COMBATE

30, enero, 1988
AÑO XVII 90 pts.
Nº 445

PSOE

CONGRESO

Un partido al que sólo le interesa mantenerse en el poder
(Editorial en pág. 5)

Palestina

REBELION

Crónica desde Jerusalen de la resistencia contra la brutalidad sionista.
(pág. 6)

Objetores

INSUMISION

Ha comenzado la lucha contra la Prestación Social
(pág. 13)

Banca

¡VOTA NO!

Hay que rechazar el "convenio de la AEB"
(pág. 15)

SEGUIREMOS CON LAS MARCHAS



COMBATE

Edita:
Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Plubliagraf

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta)
Antonio Flórez (Jefe Redacción)
José Mejía
Joaquín Nieto
Miguel Romero (Director)
Flora Sáez
Esperanza Valiente
(Fotocomposición)

AQUI ESTAMOS

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Vigo
García Barbon, 85-2° izda.

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.(01005)
(945)288192

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Apartado 154 (35.080)

Tenerife
Dr.Antonio González-Edf.Jonay B-11, 1°-D. (38204) La Laguna.

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual .... 2.000 pts.

EUROPA

Anual .... 23 dólares
Semestral .... 12 dólares

OTROS PAISES

Anual .... 28 dólares
Semestral .... 14 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.

Huelga General en los Institutos gallegos

Los días 20, 21 y 22 de enero, el movimiento estudiantil gallego dejó, por tercera vez en lo que va de curso, las aulas para manifestar su rechazo a la política educativa de los gobiernos autonómico y central y, de la mano de la FAXEG (Federación de Asociaciones de Estudiantes Gallegos) y de la AEPG (Asociación de Estudiantes Progresistas de Galicia), exigir que se cumplan los acuerdos firmados por la Consellería de Educación con organizaciones estudiantiles.

La huelga, contó con el boicot activo de la PAEG, (Plataforma aberta de estudantes galegos), argumentada por el *"intento de desorganizar y desestabilizar que realizan David Balsa y del PSOE"* (argumento que compartimos en buena medida).

Pese a todo, la huelga alcanza tanto según los organizadores como según la propia consellería de educación una respuesta masiva, el 90%. No debe ser para tanto cuando la manifestación convocada en Vigo el último día de huelga solo contaba con treinta estudiantes.

Pensamos sin embargo que, a pesar de las razones legítimas que la PAEG tiene para no convocar con los reformistas, teniendo en cuenta la debilidad que en lo que llevámos de curso ha manifestado el movimiento estudiantil asambleario, debiera haber convocado a esta huelga, y a las anteriores, para en la propia movilización afianzar las posiciones democráticas y asamblearias y arrinconar al sindicalismo estudiantil reformista.

Si queremos fortalecer el movimiento estudiantil tendremos que hacerlo movilizando, incluso codo a codo con los reformistas para demostrar en la lucha que son nuestros planteamientos los justos. De momento la pelota la dominan entre la "Federación" del David Balsa y el Sindicato de estudiantes y no va a ser fácil arrebatársela desde el movimiento asambleario, sobre todo si no moviliza. ●

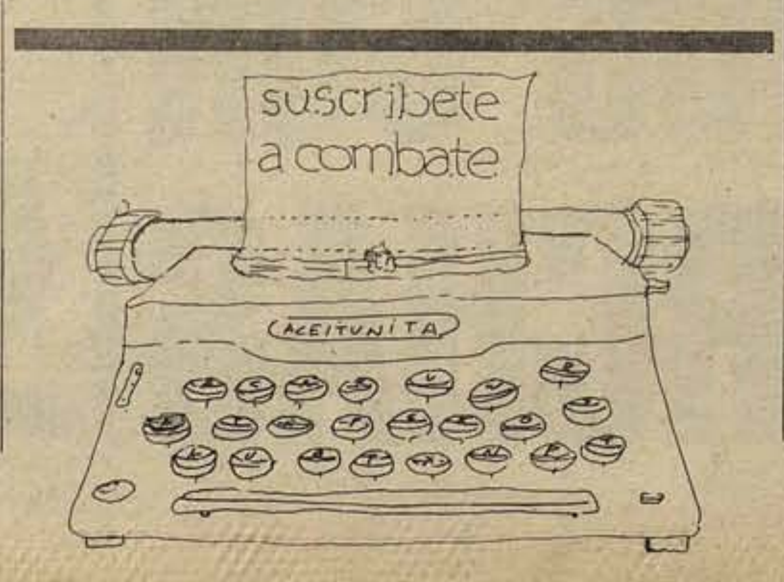


El sionista condecorado

Desde 1981 la Generalitat de Catalunya viene repartiendo una condecoración llamada "creu de Sant Jordi". Esta cruz de color rojo heráldico sobre campo de plata, se concede a la gente que, según criterio de esta institución catalana, se distingue por sus méritos culturales, científicos, empresariales o profesionales. El pasado 11 de enero, Jordi Pujol entregó la nada despreciable cantidad de 37 cruces de Sant Jordi. Una de ellas fue a parar a un asesino (por activa o por pasiva, en este caso concreto poco importa). Al asesino, decimos, Samuel Haddas, ex embajador del Estado de Israel en el ídem español. El 11 de enero, por cierto, ya se llevaban contabilizados en Gaza y Cisjordania, según fuentes palestinas, 42 muertos y más de 400 heridos en el tiempo de un mes.

En el discurso obligado que suele acompañar cual sombra a este tipo de actos, el actual Presidente de la Generalitat de Catalunya afirmó que *«nos da confianza y nos enseña el camino a seguir»*. ¿El qué y quién? Pues el *«esfuerzo de todos los condecorados»*. Una invitación del Sr. Pujol al asesinato de pueblos. Lo que el Estado de Israel ha hecho y sigue haciendo contra el pueblo palestino, al fin y al cabo, ¿no es una repetición moderna de lo que el imperio español realizó en las Américas? ¿No estamos cercanos al año 1992? ¿No es verdad que hace pocos años Jordi Pujol fue nombrado "Español del año" y hay que ser consecuentes?. *"Seguir el camino"*... del Estado de Israel. Macabra invitación.

D. Raventós





Economía crítica

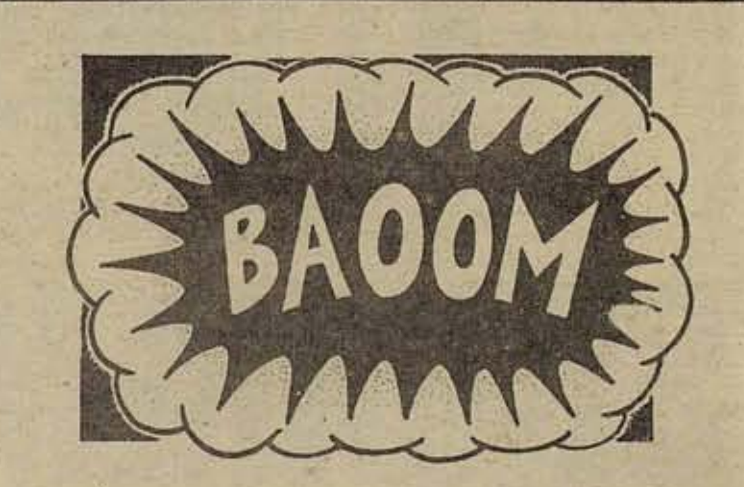
Los pasados días 17, 18 y 19 de diciembre, se han celebrado en la Facultad de C. Económicas de la U.C. de Madrid, unas "Jornadas de Economía Crítica". Más de 200 economistas profesionales de las ciencias sociales han respondido a la convocatoria conscientes de la debilidad y dispersión del pensamiento crítico en el Estado español. Esa constatación, que apremiaba a los convocantes, permite impulsar un proceso realista y por ello no menos ambicioso para superar la actual situación. Este es sin duda el aspecto más positivo de estas Jornadas.

Se establecieron distintas áreas de trabajo en cada una de las cuales se presentaron y debatieron abundantes materiales:

—Fundamentos Teóricos de Economía Crítica.
—Estado y Política Económica.
—Economía Laboral.
—Cambio Tecnológico.
—Economía y Territorio.
—Economía Internacional.

Tanto por las presencias y ausencias, como por los modos y objetos de estudio se constataba una preponderancia del medio académico. Será uno de los aspectos a corregir en el futuro, intentándo aproximarse a gentes que trabajan en sindicatos, movimientos sociales, en la administración, etc. Un dato a tener en cuenta es el hecho de que pese a haberse celebrado en una Facultad, los estudiantes han pasado olímpicamente de estas Jornadas.

Sin embargo, las críticas que puedan hacerse, tienen que reconocer que sin esta convocatoria no hubiesen tenido posibilidad siquiera de expresarse. Ese es el punto de partida, porque en la sesión de clausura quedó clara la voluntad de los presentes de que éstas sean las primeras Jornadas de Economía Crítica a las que han de seguir las segundas. También se puso de manifiesto la necesidad de impulsar donde ya existen agrupamientos nacionales o regionales con paralelas pretensiones. Los presentes en las distintas áreas de trabajo establecieron contactos para continuar el intercambio de experiencias, estudios, etc. Todo ello requerirá mejorar la coordinación y, para ello, se editará un boletín que podrá además, cubrir otros objetivos. ●



¡PREMIO!

Carmen Pérez de Sevilla ha ganado el premio del sorteo que realizamos coincidiendo con el de Navidad. Que sea enhorabuena y que lo disfrute. El año que viene, más.

Esto No es EL PAIS



Esta sección está abierta a comentarios, críticas, informaciones, denuncias, aplausos, broncas,..., o cualquier otra cosa que quieran comunicar los(as) amigas(os) de COMBATE. Por favor, no pasaros de 20 líneas a 70 espacios. Pero podéis pasaros, si queréis, en todo lo demás.

Machismo patronal en CCOO

Recientemente ha tenido lugar un suceso dentro de CCOO de Huesca, que no por ser copia a otros ya conocidos anteriormente merece menos repulsa por nuestra parte. A.R., administrativa de la Unión Local de Huesca, venía trabajando desde hace 2 años con contratos de 6 meses. Le rescinden su contrato y no se lo renuevan. Esta trabajadora se encuentra en estado de gestación de 6 meses en este momento.

Las afiliadas y afiliados de Huesca, al tener conocimiento del hecho emprenden una campaña de apoyo, realizando asambleas y recogiendo firmas. Igualmente la Comisión Ejecutiva de Huesca se reúne para tratar el tema y decide por mayoría que se le renueve el contrato.

Pero aquí aparece en escena la figura del Secretario General de CCOO de Aragón (carrillista), el cual comportándose como un patrón, dice que es la Unión Regional quien paga a esta trabajadora y, de forma unilateral, decide no aceptar la decisión de la Ejecutiva de Huesca.

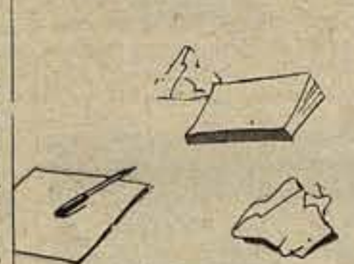
La Secretaría de la Mujer una vez enterada, decide informarse y denunciar igualmente el caso, argumentando y recordando cual es la batalla que llevamos desde hace años por la no discriminación de las mujeres trabajadoras.

El Secretariado del Sindicato, con total abuso de autoridad y negando la autonomía de la Secretaría de la Mujer, ha requisado unas notas de prensa elaboradas por ésta como denuncia del caso.

Señor Barón, señor Sanvicente, que no les quepa la menor duda, que las mujeres de CCOO desde la Secretaría y desde donde haga falta vamos a seguir batallando por los derechos de la mujer trabajadora, en las empresas y dentro del sindicato.

Elena Boren





COMBATE se equivocó

En el COMBATE 443 del 19 de diciembre pasado, aparece la noticia de la celebración el día 17 del mismo mes de un acto de solidaridad con Euskadi organizado por LCR y MC conteniendo dos errores informativos. Se afirma que asistieron "cerca de un centenar de personas" y que participó Iñaki Goyoaga, abogado de las Gestoras Pro-Amnistía. En realidad acudieron más de 200 personas, a pesar de la proliferación de actos coincidentes ese mismo día y organizados por personas de la izquierda revolucionaria, y habló el compañero "Gari" de las Gestoras en sustitución de Goyoaga, que era el anunciado en los carteles, por haber tenido que acudir a un penal por motivos profesionales urgentes. Mal está que la prensa burguesa no informe o rebaje los asistentes a actos de la izquierda radical, peor que esto aparezca en COMBATE. Solo puede ser debido, descartados errores tipográficos, a dos motivos: o que la crónica se hizo sin asistir al acto y "a ojo", o que se hizo antes de celebrarse el acto, sobre el anuncio y entonces por mucho que el periódico lleve fecha 19, se debía haber escrito que estaba previsto celebrar un acto, y no la expresión "se realizó". ¿Qué hubiera pasado si lo importante ocurrido en el acto no hubiera sido su celebración, sino su prohibición o un ataque facha? Que COMBATE habría dado no una noticia con dos errores, sino que la breve crónica, toda ella, habría sido un error político. Queremos que COMBATE sea eficaz y ágil, pero tenemos un quincenal, por eso no debemos adoptar estilos de cronista de diario. En todo caso este lapsus no elimina el buen periodismo revolucionario que estáis haciendo. Animo, a seguir y saludos comunistas.

Manolo (Madrid)



Explotador y falsificador

Sí, sí, falsificador. Esta es una faceta empresarial a añadir al currículum de Jesús González Fernández, propietario de "Industrial Cartonera Asturiana", empresa situada en el polígono industrial de San Claudio en las cercanías de Uvieu, dedicada a fabricar cajas y envases. Voy a contaros este caso sucedido a Eduardo González, de la comisión de parados de Uvieu, porque no tiene desperdicio.

Eduardo llegó a la empresa por una, ¡milagro!, oferta de empleo: quince días de prueba, contrato por un año con Seguridad Social, 64.000 pesetas al mes y trabajar diez horas diarias, lo que excede ampliamente el convenio. A falta de otra cosa, ¡qué remedio!, acepta.

Cuando lleva un mes y medio trabajando, tiene necesidad de acudir al médico, lo que le obliga a perder dos horas de trabajo. Pues bien, dos o tres días más tarde recibe en su casa una factura de la Seguridad Social por la consulta realizada, junto a una carta donde le explican que no tiene derecho a asistencia médica. Le comunica esto al patrón y éste le dice que eso son «zarandajas de la Seguridad Social»; que no pague y en paz.

Sin embargo Eduardo acude a la Seguridad Social, donde le confirman que no estaba dado de alta. Aconsejado por el asesor jurídico de CCOO presenta la denuncia correspondiente. Poco después pasa por la empresa el inspector de Trabajo que interroga a los trabajadores sobre su situación. El patrón se cabrea y llama a su despacho al compañero, «¿Pero cómo ha podido hacerle a él, que es una persona tan buena y desinteresada, semejante faena?»...

Llega el día del cobro y le dicen a Eduardo que no se presente más. Le entregan su salario y le piden que firme un papel donde declara haber cobrado unas 200.000 pesetas. Le dice que este papel era "por si la cosa iba a más", es decir, si había juicio en Magistratura", no fuera que después el compañero declarara no haber cobrado nada. Eduardo lo firma en los términos en que está redactado.

Se aproxima el día del juicio y ante la sorpresa de Eduardo, la abogada de CCOO le dice que tiene un finiquito firmado por él y que "cómo se le ocurrió cometer tal disparate"... Eduardo mira el papel que resulta ser el mismo que firmó, pero con un renglón intercalado entre el texto original y la firma. En consecuencia le quedan 35.000 pesetas de liquidación, sin indemnización por despido, ni subsidio de desempleo, ni acumulación de cotizaciones y ni tan siquiera asistencia médica de la Seguridad Social. Estos son los empresarios a que tan fielmente sirve Felipe.

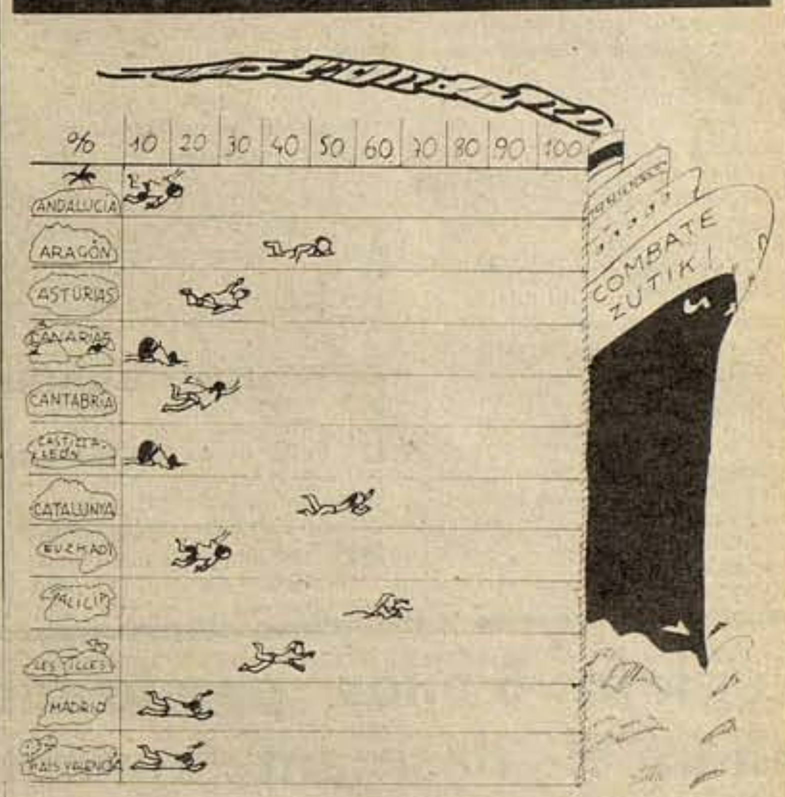
Alfonso (Uvieu)



"Pánico en las calles"

Angel Luis Serrano, gobernador civil de Zaragoza, debió quedar profundamente traumatizado cuando vió la película del año 50 "Panic in the streets" de Elia Kazan: acaba de prohibir una manifestación de la Asamblea por la Desobediencia a la Ley de Objeción con el argumento de que las movilizaciones de objetores causan el "pánico en las calles". Parecería como si los antimilitaristas zaragozanos fuésemos grupos de fascistas o policías que van apaleando a la gente por la calle. En el momento de escribir esto, está pendiente de sentencia la reclamación de la Asamblea para que la manifestación que vamos a realizar sea legal. Pero aparte de gustarle recordar películas, al Gobernador también le gusta recordar viejas tácticas de gobernador (franquista, por supuesto). Como no puede detener a 500 manifestantes, aunque la idea le ronde la cabeza, ha sacado del olvido la vieja película de detener a uno o dos al término de la mani. Los elige bien, uno de estos fue uno de los firmantes de la petición de autorización a la mani. Luego se monta los juicios. En poco tiempo ya llevamos tres, todos con petición de un año de cárcel por "atentar contra la seguridad interior del Estado" (no me extrañaría que hubiera una película que se titulara así). Montamos concentraciones y protestas en los juicios. Aún la teníamos que haber armado más gorda, porque a uno de los objetores le cayeron siete meses. Los otros fueron absueltos. Al gobernador le vamos a pasar una filmografía con los siguientes títulos: "Retorno al pasado" de J. Tourneur, "¿Angel o diablo?" de Otto Preminger, "Recuerda" y "Falso culpable" de Alfred Hitchcock.

Enri Fonda (Zaragoza)



¡AL AGUA!

Ya estamos todas y todos trabajando para conseguir una mayor difusión de COMBATE-ZUTIK!.

La campaña no es una paliza de "los de organización" destinada a sanear la "economía". Tiene que ser un trabajo tomado con ganas por todas y todos los militantes, conseguir animar a los simpatizantes y a las y los que están a favor de la revolución para convencerlos de que COMBATE-ZUTIK! es un esfuerzo que merece la pena.

Pasando a otra cuestión. Aquí os presentamos la primera imagen gráfica de ese trabajo colectivo. Son aún cifras poco significativas. La mayoría de las organizaciones sólo disponen de datos sueltos; Madrid, Catalunya, Illes y Galicia sí han aportado datos parciales, pero del conjunto del partido. Esperamos que en el próximo número esto ya sera general y nos dedicaremos a ver quién llega antes a la cubierta del trasatlántico.

Reiteramos la necesidad de adjuntar al informe de suscripciones la entrega económica; no es válida una cosa sin la otra. Notaréis alguna modificación en el dibujo. Ahora queda más bonito. Cuando un nadador o nadadora llegue al 100% aparecerá en cubierta. Se habrá ganado un crucero.

Como nos ha recordado un amable corresponsal, hay que dar ilusión, mucha ilusión a esto de la revolución. A lo dicho, mucha ilusión y hasta el próximo número. ●



Foto: EGU

Manifestación en Bilbao

Una gran ikurriña, portada por ex-presos, abrió la manifestación del pasado sábado en Bilbao. Junto a ella, ocupaban la cabecera los miembros de los colectivos a quienes expresamente estaba dedicada la Solidaridad (Askatasuna), lema de la manifestación: los presos y refugiados y sus familiares. Les acompañaban, además, los miembros del organismo convocante, las Gestoras pro-Amnistía. En otras zonas más alejadas de la cabeza podían verse igualmente las pancartas firmadas por LKI, IT, EMK y Kemen.

La asistencia fue muy numerosa, aunque quizá algo inferior a últimas convocatorias similares. Y se corearon insistentemente consignas relativas al último pacto antiterrorista, a la vinculación entre el PSOE y el GAL, contra la policía, por la independencia y en apoyo a ETA. Estas últimas manifestaciones formaron parte, a buen seguro, del próximo intento de prohibición por parte del gobernador civil.

Las canciones y el tono alegre de la marcha hicieron más cortas las casi dos horas de manifestación. El hecho de que la policía no hiciese notar su presencia —pese a estar situada en partes muy cercanas al recorrido— contribuyó a fovorecer el tono distendido de los participantes.

Al final se hicieron diversas intervenciones. Destacó entre ellas la de Karmelo Landa quien, en su calidad de portavoz de la Comisión Nacional de las Gestoras pro-Amnistía de Euskadi, llamó a hacer de estos organismos un "movimiento de masas". En este movimiento, que ya está en formación, habrá que contar también la aportación de Iparralde, pues a la misma hora que en Bilbao se desarrollaba en Baiona una manifestación contra las últimas detenciones apoyada por gran número de organismos.

En definitiva, el objetivo de la solidaridad se había conseguido cumplidamente.

Yoldi en la tribuna

El pasado día 21, Juan Carlos Yoldi no pudo subir a la tribuna del Parlamento Vasco para intervenir en nombre de Herri Batasuna acerca del reciente Pacto firmado por las demás fuerzas con representación parlamentaria. Quienes han repetido como cotorras que HB atacaba la democracia por no asistir al Parlamento, dispusieron el debate de tal forma que ese partido no pudiera estar presente. No pensamos acusarles por ello de incoherencia; en realidad han sido muy coherentes con sus intenciones y objetivos.

Sus señorías necesitaban que nada discordase; necesitaban demostrar que allí había unanimidad, que aquello equivalía a todo un pueblo enfrentado a una minoría fanática. Así que cortaron por lo sano y ejercitaron la democracia impidiendo que la discordancia pudiera estar presente.

Tampoco los portavoces de los grupos parlamentarios presentes subieron al estrado. Ni siquiera hubo que votar. Se aplaudió el acuerdo y se le consideró aprobado por unanimidad.

Yoldi no ocupó su escaño parlamentario pero sí estuvo en la tribuna de oradores. Su discurso, repartido a los medios de comunicación, suscitó bastante mayor interés que la comedia institucional. Su ausencia confirmó más la importancia de sus palabras. La participación de sus compañeros de HB en la manifestación de los trabajadores de Euskalduna, ubicó su presencia donde realmente merecía la pena, en la calle.

El sometimiento de los nacionalistas burgueses a la voz de su amo ocupaba buena parte del discurso de Yoldi: *«Habéis tenido la necesidad no sólo de aparcar y renunciar a determinadas reivindicaciones básicas y mínimas desde la óptica de un abertzale, sino de asumir sin gestos de disgusto ni críticas los pilares de la política del Gobierno central que anteriormente rechazábais (...) con el objetivo de liquidar y marginar física y políticamente a quienes luchamos por la plasmación, en un nuevo marco político, de los derechos colectivos que como pueblo nos corresponden»*.

Hay una contradicción entre la práctica de esos partidos y las aspiraciones del pueblo vasco: *«La sociedad vasca contempla una dislocación entre lo que firmáis y acordáis la mayoría de los representantes de los partidos nacionalistas y las aspiraciones de vuestros votantes; ...juego de mayorías a las que se trata de dar aplicación sólamente para impedir la soberanía de nuestro pueblo»*. Se refirió a momentos concretos en los que tal contradicción se había expresado: *«el distanciamiento y divorcio entre las instituciones vascongadas y navarras y las aspiraciones de los ciudadanos tuvo una de sus manifestaciones más rotundas en el referendum sobre la OTAN»*.

La firma del PNV, EA y EE en este documento, que no era sino la sombra del Pacto Antiterrorista de Madrid, no tenía ya más contenido que el de reconocer el liderazgo del PSOE en la política institucional vasca y significaba avalar su interpretación sobre el problema vasco. El discurso de Juan Carlos Yoldi desmontó los argumentos de tal interpretación.

La Constitución *«ha dejado subsistente e irresuelto el conflicto histórico entre el Estado y la Nación Vasca»*. El Estatuto de Autonomía, integrado en el modelo de Estado de esa Constitución, *«lejos de ser un punto de encuentro de la voluntad mayoritaria de nuestro pueblo y ese marco jurídico ya impuesto, se presenta como una injusta agresión a la conciencia nacional vasca»*.

Esa es la causa de la conflictividad vasca. Los análisis y definiciones contenidos en el Pacto no están para explicar esa realidad, sino para enmascararla y para reducir el problema nacional a la actividad de ETA, ante otros pueblos y ante Europa. *«Os permitís echar balones fuera desviando la responsabilidad, grave donde las haya, de la crisis económica hacia la lucha armada»*.

Es absurdo el análisis de ETA en base a lógicas militares (*«la razón de la subsistencia de ETA no está en sus recursos técnico-organizativos, sino que esa razón se encuentra fuera de la organización, hundiendo sus raíces en... el no reconocimiento de los derechos nacionales del pueblo Vasco»*) y ninguna forma policial de acabar con ETA resolverá ese problema, aun en el caso hipotético de que la represión pudiera vencer (*«la desaparición de la organización armada... supondría una trasformación de los parámetros en que se presenta el problema, pero no su eliminación»*).

HB reiteró a través del discurso de Yoldi su propuesta de negociación. Partiendo de una insinuación sorprendentemente optimista (*«¿no será el logro de la Amnistía, parte de la Alternativa KAS a fin de cuentas, el punto de partida elegido por el PSOE para negociar la globalidad de una propuesta que sin duda mantendrá la organización armada?»*) criticó el Pacto por su papel de ayuda para que el Gobierno central esté en la mejor relación de fuerzas ante una negociación con ETA calificada de *"irreversible"*.

Quizá, en el discurso de Yoldi, se despreció demasiado el margen de maniobra del Estado para negarse a una negociación que sea política con ETA. La idea de que *«después de la firma del Pacto, todos somos conscientes de que el pastel se está cociendo en otras instancias»*, no parece corresponder a la realidad.

J.I.

Lemoiz, 5 años paralizado... ahora el desmantelamiento

Lemoiz, bost urte gelditura... orain apurtuta! Bajo este lema se desarrolló el día 17 de este mes una marcha contra la Central Nuclear de Lemoiz, en la que participaron unas 4.000 personas, convocada por Eguzki (organización ecologista de Euskadi) y apoyada por organizaciones de la izquierda abertzale y revolucionaria.

Los participantes recorrieron los siete kilómetros que separan Plentzia de Armintza en medio de un ambiente festivo, amenizado con txarangas y dulzaineros, junto a los constantes gritos reivindicativos.

Una vez en Armintza se dio lectura a la "Declaración de Basordas", firmada por Eguzki y la Comisión de Defensa de una Costa Vasca No Nuclear. Tras señalar que el 31 de Diciembre de este año finalizará la moratoria nuclear que afecta a Lemoiz desde 1.984, en esta declaración se exige para 1.988: la cancelación definitiva de la central de Lemoiz, su desmantelamiento y conversión de la cala de Basordas en parque natural, la desmilitarización completa de la comarca de Mungialde, la declaración de Euskal Herria como territorio no nuclear y, por último, la elaboración de una Alternativa Energética Nacional para Euskal Herria, basada en los recursos propios y renovables.

Así mismo, esta declaración hace un llamamiento al pueblo vasco a tomar parte en los esfuerzos que se realicen para paralizar y desmantelar la central nuclear de Garoña (que se encuentra a 60 escasos kilómetros de Gasteiz), así como a permanecer atentos a movilizarse en los próximos meses ante el replanteamiento de la moratoria nuclear.

Los firmantes de la declaración hacen un llamamiento a todos los organismos populares de Euskal Herria para que se adhieran a la misma, comprometiéndose, para ello, a divulgar dicho manifiesto y a realizar tantas reuniones como sean necesarias.

Por otra parte, además de la lectura de la Declaración de Basordas, intervino en este acto un representante de la Coordinadora contra la central nuclear de Garoña para expresar la solidaridad con la lucha contra Lemoiz y recabar el apoyo y la participación del pueblo vasco en las movilizaciones contra la central de Garoña.

Por último, tuvo lugar un acto de homenaje a Dabid Alvarez, a quien se recordó en el X aniversario de su muerte, y a todos los caídos en la lucha contra la central de Lemoiz.

En resumen, y tal como dijo un miembro de Eguzki en declaraciones a la revista Punto y Hora, *«este año es decisivo para que la actual moratoria se convierta en demolición definitiva, pues sólo así podremos zafarnos de esta espada de Damocles que lleva cuatro años pendiendo sobre nuestras cabezas. Este año se revisa el Plan Energético Nacional — que es el que contempla la moratoria— y es preciso que el movimiento popular se muestre lo suficientemente fuerte como para eliminar cualquier tentación de puesta en marcha de la central»*.

Julen Legarralde


Corriente de Izquierda Sindical de CC.OO.

Después del Congreso Extraordinario

LO QUE HA OCURRIDO EN COMISIONES

La corriente de izquierda sindical de CC.OO. de Euskadi ha empezado a editar un folleto sindical para distribuir entre los afiliados próximos a sus posiciones.



Esta extraordinaria foto de la presidencia del Congreso es una buena caricatura del mismo. (foto de Luis Magan en El País).

EL PARTIDO OFICIAL

Durante los días 22, 23 y 24 de enero ha tenido lugar el 31 Congreso del PSOE. A la vista de sus resultados la pregunta que se impone es: ¿para qué? Es posible que el Congreso se haya realizado por razones estatutarias, o para conseguir publicidad gratuita o para reajustar mínimamente el aparato central del partido o por otros motivos de este calibre. Pero lo que es seguro es que el Congreso no ha producido el "gran debate ideológico" que prometían, ni la "comunicación del proyecto socialista a la sociedad", ni en general ha servido para afrontar los problemas bien reales que tiene el partido en el poder, por más que traten de conjurarlos con discursos triunfalistas.

Lo que más parece procupar a la dirección socialista, y especialmente a Felipe González, es eso que llaman las dificultades de comunicación del partido con la sociedad. Convencidos como están de que realizan una política excelente, que obtiene muy buenos resultados, que es la única posible y que carece de alternativas presentables a derecha e izquierda, el aparato socialista no parece entender el malestar que existe en la sociedad y menos aún que éste se dirija contra él.

El problema existe, es uno de los aspectos del conflicto con la UGT (al que dedicamos un editorial en nuestro número 440; no repetiremos ahora lo que dijimos entonces sobre lo que sigue siendo, sin duda, el problema central de la familia socialista), pero no puede resolverse con operaciones de relaciones públicas.

En realidad, este problema refleja la contradicción entre la mayoría de la base social del PSOE y la política que realiza. Si el PSOE fuera un partido de "derechas", éste habría sido un Congreso trinfal. Desde ese punto de vista, los resultados obtenidos por el gobierno hubieran sido considerados excelentes por su propia base electoral y social. Los dirigentes no habrían sufrido los conflictos neuróticos que aquejan de vez en cuando a González y compañía.

Pero resulta que sólo el 7,9% de los votantes del PSOE son "empresarios y profesionales" e incluso sólo el 17,5% son "trabajadores cualificados". La gran mayoría de los votantes corresponde a sectores populares, trabajadores y parados. Ocurre algo similar con los afiliados, que son la mitad de ellos obreros manuales. Entonces, el problema no está en que "el mensaje no pasa", sino en que la gente no es tonta. La experiencia de cada día ha enseñado a esta gente (que seguirán votando probablemente en su mayoría al PSOE, por más resignados o asqueados que estén) que el gobierno socialista ejerce el poder contra los pobres, que los trabajadores viven efectivamente peor que en 1982 y que el problema del paro sigue agravándose aunque se hayan creado unos centenares de miles de empleos, la gran mayoría en condiciones de ultra-precariedad, con contratos de unos días o, en el mejor de los casos, muy pocas semanas.

Este problema no lo ha resuelto el Congreso en modo alguno, ni se ha preocupado seriamente de resolverlo. Más bien al revés, el Congreso ha consagrado la política económica actual que está en la raíz de esta "incomunicación".

¿Ha habido alguna novedad interesante en el Congreso?. Los datos más espectaculares han sido la aprobación de la cuota del 25% para las mujeres (una operación de "imagen" de naturaleza totalmente demagógica si tenemos en cuenta la política del partido respecto al movimiento feminista) y la entrada de 9 miembros de Izquierda Socialista en el Comité Federal (que constituye poco más que una anécdota, si tenemos en cuenta la escasísima influencia real de esta corriente en el partido y, además, las moderadísimas propuestas que defiende, hasta el punto de haber manifestado su acuerdo con la redacción final de la ponencia de política económica).

En el terreno político o teórico es difícil encontrar algo interesante por más vueltas que se den a los documentos. Hay que tener en cuenta, en todo caso, que parecen haber pasado las épocas de las revisiones solemnes al estilo de Bad Godesberg, o incluso del abandono del marxismo en el XXVIII Congreso de 1979. El PSOE no necesita para nada, por ejemplo, formalizar la puesta en cuestión de sus concepciones tradicionales sobre la clase obrea o el capitalismo. Los cambios en este terreno se introducen de una manera "natural", por medio de discursos de los dirigentes, ponencias de los equipos ideológicos o simplemente, y sobre todo, en la práctica del partido. Esta situación da lugar a situaciones especialmente grotescas. Por ejemplo, la prensa ha destacado como el debate más importante que tuvo lugar en la primera sesión del congreso, el que enfrentó al "guerrista" Vargas Machuca con el portavoz de Izquierda Socialista, Santesmases. Este pretendía que se mantuviera como objetivo del partido "la superación del capitalismo" y recordó a este propósito que Felipe González había dicho en 1974 que «somos socialistas porque somos anticapitalistas». *El defensor de la política oficial le respondió:* «Lo que caracteriza al proyecto socialista no es la lucha por la superación del capitalismo, sino la lucha contra la explotación». *El pobre Santesmases respondió razonablemente que* «no es coherente hablar de lucha contra la explotación si no se habla de anticapitalismo»,... *Si este fue un gran momento de debate, hay que imaginarse el resto.*

Hay eso sí en las ponencias una insistencia en la recuperación del proyecto de "Estado del bienestar" que cumple una función ideológica, y de consecuencias dudosas(*). En el terreno práctico la prioridad que se da con mucho énfasis al empleo juvenil será, junto a los esfuerzos por "feminizar" la imagen del partido, los temas estrellas del próximo futuro. La dirección considera que estos son temas electoralmente rentables, poco costosos políticamente e interesantes de cara al desarrollo del empleo precario, eje de su política económica. En estos terrenos pueden producirse efectos no necesariamente marginales, a los que habrá que prestar atención. Pero el resto es palabrería sobre el año 2000, los conceptos "obsoletos" —que no suele especificarse cuáles son y por qué lo son, y cuando se hace aparecen "perlas" de la sociología neo-conservadora como la siguiente: «Se ha producido un desplazamiento de la acción sindical en el que la lucha por el reparto del producto, en el seno de las empresas, mediante el conflicto y el convenio, se ha trasladado a la arena pública, donde trabajo y capital compiten y negocian (...)»—, *etc.*

La realidad es que la política a corto plazo de los socialistas está determinada por la recesión de la economía capitalista internacional, a la cual el Congreso ha conseguido no dedicar una sola palabra. Cuando llegue, los pocos elementos concretos aprobados en este Congreso pueden irse al garete. En cierto modo, quizás el aparato socialista se sospeche algo de esto y, con su cinismo estructural, haya llegado a la conclusión de que finalmente lo único que importa es mantenerse en el poder y para eso no sirven de mucho los congresos. Aunque sea un Congreso como éste con un 77% de cargos públicos, más adecuado para representar al sistema que al partido. Al fin y al cabo, cada vez es más difícil establecer las diferencias entre uno y otro.

(*). Manuel Escudero, responsable del llamado "programa 2.000", destinado a encontrar una ideología a medio plazo para el partido, escribió una "tribuna" en El País del 21 de octubre pasado donde la viabilidad de una nueva etapa de "Estado del bienestar" se pone en relación con la posibilidad de un pacto entre los socialistas y el "nuevo tipo de capitalismo emergente", que él mismo considera "mucho menos blando y humano (sic) que el capitalismo de postguerra". No cabe duda que la orientación actual del PSOE, sin esperar al año 2.000, busca ese pacto con el capitalismo "emergente", pero justamente el precio es atacar lo que queda del viejo "Estado del bienestar" y en absoluto avanzar hacia una nueva versión del mismo.

Sigue la "infitada" de la juventud palestina

NO LOS DOBLEGAN

Cuando están a punto de cumplirse dos meses de "infitada" —es decir, rebelión, insurrección, sublevación,...— de la juventud palestina, el gobierno sionista no consigue restablecer el orden en los territorios ocupados. La huelga general está siendo un éxito, pese al estado de sitio que rige en Gaza y amenaza al conjunto de los territorios ocupados.

Nuestros lectores recordarán a Michel Warschawski, un revolucionario israelí, cuyo compromiso antisionista radical le llevó a prisión el pasado mes de marzo, hasta que un amplio movimiento de solidaridad internacional consiguió liberarle. Michel sigue en Jerusalen, en primera línea de lucha, como siempre. Desde allí nos ha escrito.



Es imposible saber el número exacto de víctimas palestinas causadas por las fuerzas israelitas de ocupación. El precio que está pagando la población palestina es terrible. Pero nadie se atreverá a decir que es inútil.

«Nada será como antes» afirma un editorial del periódico de Jerusalem *Haaretz*. Por supuesto: basta ver a esos jóvenes que armados solamente con piedras y botellas se lanzan contra las unidades de élite del ejército sionista para comprenderlo.

La explosión de violencia en los territorios ocupados ha sacudido profundamente la somnolencia de las autoridades, o incluso del conjunto de la "clase política" israelita. En menos de diez días el castillo de naipes construído por el gobierno de unidad nacional en los territorios ocupados se ha derrumbado estrepitosamente.

El fracaso de la "pacificación"

El gobierno se obstinaba en afirmar que la población de Gaza y Cisjordania estaba a punto de ser "pacificada". Para conseguir esto, se realizaba una política cuyos dos elementos centrales eran, por una parte, la represión de toda forma de expresión política autónoma y, por otra parte, "la mejora de la calidad de vida" de la población. En ambos aspectos, Jordania debía jugar un papel central, tomando poco a poco el relevo en lo referente al control de la población y la vida cotidiana, y dejando a los israelitas el control de las tierras, de los recursos naturales y, evidentemente, de los problemas de seguridad. La hipótesis de trabajo del ministro de Defensa, Rabin, era que una represión selectiva contra los cuadros de la OLP dejaría el campo libre a la corriente projordana, desactivando completamente el movimiento nacional en los territorios ocupados.

No cabe duda que la represión contra los cuadros políticos ligados de un modo u otro a la OLP ha sido eficaz; en cierto sentido, Rabin pudo decir legítimamente hace unos meses ante el Parlamento que nunca se había golpeado tan duramente lo que llamó "infraestructura política del terrorismo". Pero de ahí a la "pacificación" había mucha distancia. Sólo una versión manipuladora de la historia puede hacer creer que la neutralización de algunas decenas, o incluso centenas de dirigentes, por prestigiosos que sean, podía acabar con la oposición de las masas palestinas a la ocupación.

Una nueva generación

Nos guste o no nos guste, la realidad es que la OLP no ha tenido nada que ver con la actual rebelión de la juventud palestina en los territorios ocupados. Por el contrario, el fracaso de las gestiones diplomáticas de la OLP, en las cuales las masas palestinas han creído durante largo tiempo, ha acentuado la cólera de las poblaciones de Gaza y Cisjordania. Y también paradójicamente, la propia eficacia de la política de "mano de hierro" de Rabin, al privar a la población palestina de sus dirigentes naturales y de medios de expresión y protesta menos directos, explica la particular violencia de los jóvenes manifestantes, la expresión primaria de su odio legítimo. Precisamente porque esta cólera es la expresión de frustraciones y odios tan profundos, la represión más sanguinaria es incapaz de detener el movimiento.

Las autoridades están intentando modificar su táctica-órdenes a los soldados de evitar disparar, relevo de unidades militares, montaje de verdaderos campos de concentración,...—, pero saben que aunque estas medidas pueden tener un efecto inmediato, son incapaces de impedir otra explosión. Por eso, Rabin ha amenazado con "quitarse el guante".

¿Y qué pueden significar estas palabras, sino un proyecto de expulsión masiva de palestinos?. En un discurso programático pronunciado el pasado 23 de diciembre, Rabin no solamente anunció que iba a deportar a centenas de "agitadores", sino que amenazó también a los palestinos con un "nuevo Holocausto" como el de 1948: para cualquier palestino toda referencia a 1948 significa la expulsión masiva, al otro lado del Jordán.

Conflictos dentro del campo sionista

"Cosas de borracho", declaraba el portavoz de la "Lista progresista por la paz" tras las amenazas de Begin. *"Reacción histérica"*, dijo el antiguo ministro de Asuntos Exteriores laborista Abba Eban, tras las críticas del gobierno a Ronald Reagan por sus advertencias contra la continuación de la escalada militar en los territorios ocupados...

Pero todo el mundo sabe que estas "cosas de borracho" —por más que la "sobriedad" de Rabin viene provocando comentarios desde hace bastante tiempo entre los periodistas bien informados y el personal del Parlamento— son casi siempre verdades profundas que se consigue acallar cuando se está en estado de lucidez. Borrachos o no, lúcidos o dementes, los Rabin, Shamir y compañía, ya sean dirigentes del Likoud o de los laboristas, dicen ahora lo que la lógica de sus actos les empuja a realizar: un nuevo Holocausto, preparado por una acentuación cualitativa de la represión contra el conjunto de los palestinos, incluyendo a los que desde 1948 tienen la ciudadanía israelí.

El Estado de Israel no puede vivir en paz y seguridad con más de dos millones de palestinos cuyos derechos más elementales son burlados. Y como la mayoría de los dirigentes sionistas se niegan a reconocer el hecho nacional palestino, la única vía posible es la guerra a ultranza, la atomización de este pueblo y su expulsión masiva de los territorios ocupados de Palestina.

Veinte años después de la guerra de junio de 1967, la población palestina no está dispuesta a esperar al Mesías, ya tome la forma de los ejércitos árabes, de conferencias de paz internacionales o de maniobras diplomáticas de la OLP. El pueblo palestino, sabe mejor aún que su dirección, que Israel no está dispuesta a ningún compromiso en lo que se refiere a los derechos nacionales palestinos.

Pero estos jóvenes que han nacido bajo la ocupación israelí saben también que los dirigentes sionistas que están soñando en una solución como la de 1948, disponen de medios mucho más débiles que hace cuarenta años y que las brechas en el dispositivo sionista son más profundas que nunca.

La explosión de cólera que sacude los territorios ocupados y contamina a los palestinos de Israel no es solamente una historia de heroismo. Es también una lección para todos y especialmente para la dirección de la OLP.

Michel Warschawski

La solidaridad

Decenas de acciones de solidaridad con el pueblo palestino se han desarrollado durante estos días, con desigual participación y, en algunos casos, con problemas de división en las convocatorias.

En Madrid, el día 15 se concentraron unas mil personas ante la embajada israelí, convocadas por la CAO, AEDENAT, Comité de Solidaridad con la Causa Arabe, MC, LCR,... El mismo grupo de organizaciones quiso montar una manifestación unitaria que tropezó con la negativa del PCE, que convocó junto a CCOO, UGT, MPAL, etc., y excluyendo expresamente a la izquierda radical, una manifestación para el día 24, en la que pese a ello estuvimos presentes.

En Barcelona el día 20 tuvo lugar una manifestación de unas 5.000 personas convocada por toda la izquierda. Además, la Crida con el apoyo de diversas organizaciones, entre las cuales el MCC y la LCR, ha puesto en marcha una iniciativa de recogida de ropa y alimentos como ayuda a los refugiados.

En Euskadi ha habido manifestaciones convocadas por los Comités Internacionalistas en Bilbao (unas mil personas; no participó en esta iniciativa ni HB, ni Askapena), y por Askapena en Donosti (unas 300 personas) y Pamplona.

Manifestaciones y otros actos de solidaridad han tenido lugar en otras muchos lugares de Andalucía, Asturias, etc. ●

Nueva ofensiva diplomática sandinista

NO VA MAS

Nicaragua ha echado sobre la mesa todas sus cartas diplomáticas en la partida de Esquipulas. Los acontecimientos de los próximos días son transcendentes para la crisis centroamericana.

La cumbre centroamericana del 15 de enero que debía hacer el balance del cumplimiento del acuerdo de Esquipulas, comenzó con un ataque brutal de Oscar Arias contra Nicaragua. El ataque resulta particularmente cínico e indignante porque, en primer lugar, este pintoresco "premio Nobel" tomó como modelo de cumplimiento de los acuerdos nada menos que a ¡El Salvador!. Es notorio, que el gobierno de este país, junto con el de Honduras, tienen el récord de incumplimiento de los acuerdos y de vasallaje cada vez más descarado con la política de Reagan. En segundo lugar, hay que recordar que la Comisión de Vigilancia y Seguimiento de los acuerdos acaba de hacer público su informe sobre la situación en la región, en el cual destaca precisamente los avances que han tenido lugar en Nicaragua. Como era de esperar Honduras y El Salvador se han apresurado a descalificar a la comisión, considerada hasta ese momento como un modelo de imparcialidad y acusada ahora de estar de parte de los sandinistas.

En estas condiciones, y bajo el chantaje de la próxima votación del Congreso norteamericano, Ortega llevó al límite su oferta de concesiones: levantamiento del estado de emergencia, diálogo directo con la contra, etc.

Tras la oferta de Ortega, Cerezo y Arias adoptaron una posición menos hostil a la espera de la reacción de Washington. Como era de temer, Reagan ha sido de una coherencia brutal: inmediatamente después de conocer la oferta de Ortega, decidió reanudar los envíos militares de la CIA a la contra. En vísperas de la votación del Congreso, sobre los 270 millones de dólares de ayuda a la contra, fundamental para su política centroamericana, Reagan ni siquiera quiere entrar a discutir sobre la política concreta de los sandinistas: el único problema que le interesa es su derrocamiento y, por consiguiente, no permitir que baje la presión militar y económica sobre Nicaragua.

Por cierto que hay que tener más presente que nunca el peso de la tremenda crisis económica nicaragüense en la política sandinista. La inflación de 1987 según cifras de la CEPAL fue del 1.225,7%. Ahora debe aproximarse al 2.000%. A los efectos del bloqueo imperialista, responsable en particular del desabastecimiento energético que sufre el país, se le han sumado las catástrofes naturales: una sequía ha destruido el 10% de la cosecha de arroz, el 75% de la de frijol (ambos productos básicos en la alimentación nicaragüense), el 45% de la de sorgo, el 25% de la de maíz. En total las pérdidas se aproximan a los 100 millones de dólares. Demasiado para un país ya exhausto.

La experiencia enseña a no considerar agotada ninguna de las sucesivas crisis gravísimas que ha vivido Centroamérica en los últimos años. Puede haber, y probablemente habrá, en los próximos días salidas intermedias que prolonguen esta crisis.

"El poder reside en el pueblo"

Pero la realidad es que la situación de Nicaragua se hace cada vez más dura y aumentan las dificultades para mantener el proyecto original democrático y revolucionario del sandinismo.

Es este proyecto el que está en el punto de mira, con unos u otros métodos, de todas las fuerzas del campo imperialista. Pero, por supuesto, lo único que el FSLN considera innegociable es el poder revolucionario. En una excelente entrevista publicada en Diario 16 el 22 de enero, Daniel Ortega ha explicado el problema con claridad meridiana: *«El poder reside en el pueblo (...) Uno puede entregar el gobierno, pero no puede entregar el poder, y ese es un principio básico de la democracia. El pueblo puede incluso derrocar a un gobierno en cualquier momento. Si el pueblo nicaragüense quisiera cambiar el Gobierno en este momento lo puede hacer porque tiene las armas para ello (...) El día que nosotros perdamos pasaremos a la oposición. Pero estoy seguro de que el pueblo nicaragüense no toleraría que el nuevo Gobierno aplicara medidas que vayan en contra de lo que ha significado el cambio revolucionario operado en Nicaragua».* Y cuando le preguntan que, si se diera este caso, impulsarían una insurrección, la respuesta de Ortega es: *«Nosotros estaríamos del lado de las posiciones populares».* Claro como el agua.

El hombre que representa esta política va a pasar unos días en Madrid. Necesita absolutamente alguna forma de apoyo del gobierno socialista, aunque sea dudosa y miserable. Quizás por eso le oiremos decir algunas cosas que no nos gusten sobre el PSOE y sus dirigentes. Pero esto no importa. Lo que dice sobre Nicaragua y sobre todo lo que hace en Nicaragua es lo que importa. Que sea bienvenido y consiga lo que busca. ●

Argentina

EL GOLPE DE NUNCA ACABAR

Nuevamente el Teniente Coronel Aldo Rico protagonizó un alzamiento militar en Argentina, aunque con menos fuerzas y peor fortuna que en Semana Santa del año pasado. El episodio terminó con la detención de Rico, el aparente fortalecimiento del gobierno Alfonsín y la real consolidación del equipo militar encabezado por el General Caridi, Jefe del Estado Mayor del Ejército.

El nuevo intento golpista tiene sus raíces en la propia política oficial del gobierno Alfonsín: negativa a una investigación parlamentaria, siendo jueces los mismos nombrados por la dictadura; trabas máximas a la acción de las propias víctimas de la represión y sus familiares; Ley de Punto Final, que puso término a la posibilidad de procesar a militares en virtud de delitos represivos; luego se sancionó la Ley de Obediencia Debida, por la cual no se podía juzgar a quien obedeció órdenes, no importa cuan aberrantes hubieran sido sus actuaciones, y en fin, con esa ley se anularon procesos en marcha.

Esta política oficial, tendente a preservar a las Fuerzas Armadas y permitirles recuperarse del desastre, fué acompañada por las actuaciones desde dentro de las mismas, presionando para avanzar más de prisa. En especial, para lograr su reivindicación pública y oficial, y recibir el agradecimiento civil por el "mérito de la lucha antisubversiva". Este discurso lo ha asumido el propio Jefe del Ejército, general Caridi, quien ha vuelto a repetir las viejas consignas anticomunistas.

El papel jugado por Rico

En ese contexto debe comprenderse el papel de Rico y los oficiales medios que él representa. Son los que llevaron el peso de la guerra sucia y de Malvinas; se sienten postergados en sus aspiraciones profesionales, en unas Fuerzas Armadas con pobres presupuestos y relativamente bajos salarios; y particularmente, sufren el repudio popular por sus crímenes. Ellos quieren ser reconocidos, homenajeados, y en vez de eso, tienen algunos camaradas en la cárcel, con condenas por delitos aberrantes.

Por eso en la pasada Semana Santa se alzaron, y obtuvieron buena parte de lo que querían, sólo que los éxitos son canalizados por la institución, y la instrumentalización se hace a un ritmo que les desagrada. Así, viendo cómo se cede ante ellos, con un Presidente que acude a pactar a sus reductos, creyeron posible repetir la acción. Hoy están más solos, pero porque la mayoría de las Fuerzas Armadas comprueba que van logrando todo su programa, sin necesidad de "alterar el orden".

Así se produjo la paradoja de que Rico, encarnación más extrema de las reivindicaciones militares, fuera reducido por sus compañeros de armas. Con la anuencia del gobierno y de la oposición peronista, las Fuerzas Armadas han salido de este episodio como los salvadores de la democracia y los garantes de la libertad; Rico, el detonante útil, aparece como un loco irrespetuoso, un chivo expiatorio de todos los desmanes militares. Hoy se cantan loas a Caridi, como defensor de la democracia, y se habla de la mayoría democrática de los oficiales, cuando son los mismos que ayer secuestraron y asesinaron, violaron y robaron; los que apañaron a Rico en Semana Santa y que seguirán presionando hasta obtener todas sus reivindicaciones.

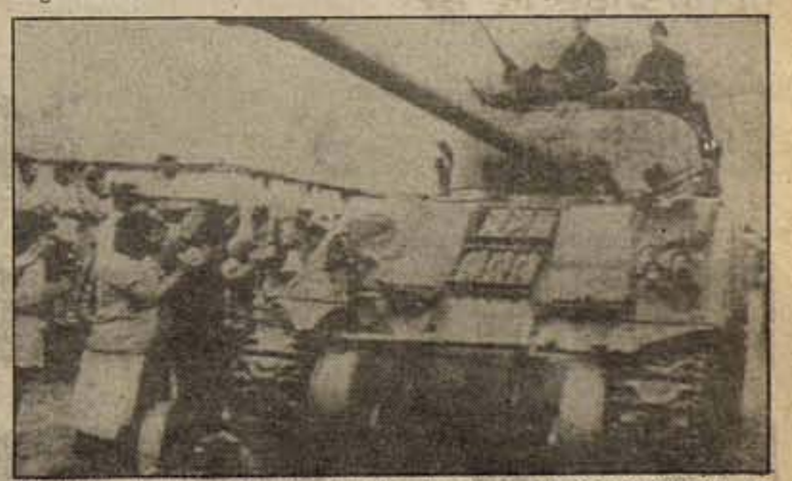
La situación política y económica

Estos hechos protagonizados por los militares, se producen con el telón de fondo de una degradación acelerada de la situación económica del país, y sobre todo, cómo no, de los trabajadores. La política económica del gobierno es una continuación de la practicada bajo la dictadura, de creciente adecuación al mercado mundial, con un achicamiento de la capacidad productiva, con el objetivo de que se consuma menos, se exporte más y se pague hasta el límite de lo posible los intereses de la deuda externa.

La coyuntura económica mundial, no hace más que agravar las consecuencias de esta política, con baja del nivel de vida popular, deterioro de las prestaciones sociales y aumento del número de parados. Este deterioro de la situación económica y la falta de una salida, facilita todo tipo de maniobras de militares y políticos burgueses.

No es de extrañar, por tanto, que el movimiento de Rico, al contrario del de Semana Santa, haya transcurrido en medio de una general indiferencia; todavía está fresco el recuerdo de las arengas encendidas de Alfonsín, sobre la "rendición" de los golpistas de Campo de Mayo, que concluyeron con nuevos avances y posibilidades para los militares.

L. Alonso



Habitantes de Monte Casero aplauden a las fuerzas llamadas "leales"... ¿lo serán en el próximo golpe?.

Correspondencia sobre la izquierda revolucionaria chilena

EL DEBATE DEL MIR

Hace algunos meses publicamos una serie de textos sobre el debate que tenía lugar en el interior del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) chileno, indicando que nuestras páginas quedaban abiertas a contribuciones de cualquiera de las partes, que ayudaran a comprender mejor los momentos difíciles de una organización por la que tenemos el mayor respeto y solidaridad. Nos llega ahora una carta del responsable de la estructura del MIR en Euskadi, junto a un muy extenso documento de Andrés Pascal Allende, Secretario General del MIR, documento del cual sólo podemos reproducir una parte por razones de espacio. Reiteramos nuestra disposición a seguir publicando textos que reflejen la evolución de esta crisis, que esperamos se resuelva positivamente para la izquierda revolucionaria chilena.



Mensaje del Secretario General a los militantes con motivo del XXII aniversario del MIR

(...) La crisis que el MIR ha vivido en el último año tan agudamente, forma parte de esta crisis global del movimiento popular, aunque se vió ahondada por nuestros propios errores y reveses, y sobre todo por la acción divisionista de la minoría fraccional que ha roto con las concepciones programáticas y estratégicas que inspiran a nuestro Partido. A esta altura se evidencia plenamente que el grupo fraccional ha fracasado en su propósito de arrastrar al MIR por el camino del revisionismo.

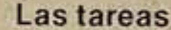
Los militantes del MIR han rechazado la acción divisionista de la fracción y han cerrado filas en defensa de la unidad del Partido, del respeto al centralismo democrático, y de la línea revolucionaria que desde sus orígenes orienta a nuestro Partido. Nos alegra poder informarles a Uds. que entre el 80 y 90% de los militantes partidarios en Chile se han reconectado con la Dirección del Partido y se ha avanzado en el proceso de rearticulación de las estructuras regulares (...) En el exilio también la mayoría de los militantes han seguido el ejemplo del Partido en Chile, y se avanza en el proceso de rearticulación de las estructuras locales y zonales en América y Europa. El grupo fraccional automarginado ha quedado reducido a una minoría que se sustenta principalmente en el reconocimiento superestructural que consigue como furgón de cola de los sectores reformistas de la izquierda y en el control burocrático y sectario del CODEPU (aunque la mayoría de los militantes del MIR que allí trabajaban se mantienen en el Partido).

(...) Al conmemorar el XXII aniversario de la fundación del Partido, podemos afirmar con seguridad que el MIR ha ganado en lo fundamental la batalla ideológica y política interna contra el divisionismo revisionista. Pero esta constatación no debe llevarnos a confusión: aún tenemos que hacer mucho para superar plenamente la crisis partidaria, y mucho más para recuperar la influencia que en años pasados alcanzaron las políticas revolucionarias en el movimiento popular. Lograr que la alternativa democrática revolucionaria cristalice como una alternativa de poder frente al poder burgués, exigirá recorrer el largo, duro y difícil camino de guerra popular.

La coyuntura

Si evaluamos con objetividad la actual coyuntura nacional, observaremos que la tendencia imperante es la prolongación del actual orden económico y político, ya sea con la perpetuación de Pinochet en el gobierno más allá de 1989, o mediante su recambio por un palo blanco civil tras el cual se mantenga el dominio del gran capital y el tutelaje militar. Cualquier cambio "democratizador", si lo hay, será restringido y excluyente, y no dará respuesta a las reivindicaciones sociales y libertarias de las clases oprimidas. Es por ello que el MIR rechaza terminantemente legitimar los intereses del régimen con la inscripción en los registros electorales, y de hacerse partícipe de una campaña ilusoria por "elecciones libres" bajo la dictadura, que es un engaño para las masas.

Es difícil que el movimiento popular, debilitado por la crisis de la izquierda, las políticas claudicantes del reformismo y los reveses sufridos por las fuerzas revolucionarias, pueda revertir la tendencia del actual régimen a prolongarse. Es evidente que en el futuro próximo el movimiento revolucionario carecerá de la fuerza social, política y militar para derrocar la dictadura. No debemos dejarnos arrastrar por el urgentismo ni el voluntarismo. La tarea fundamental del movimiento revolucionario de aquí al 89 es la de acumular fuerza social, política y militar en el campo popular, de modo de estar en condiciones de intervenir de forma contundente en la situación que, tanto la prolongación de Pinochet como un eventual recambio, generarían. Una u otra alternativa se evidenciará ante las masas como el fracaso de las políticas claudicantes y negociadoras.



Las tareas

(...) En cuanto a nuestra intervención en la lucha de clases, los esfuerzos por retomar la iniciativa en la resistencia armada no pueden esperar. Esto exige una contribución de todo el Partido, pues la grave pérdida de fuerza militar que tuvimos nos obliga a otorgar una importancia central a la reconstrucción de este tipo de fuerza. La presencia de los referentes armados del pueblo es un factor decisivo, fundamental, en el proceso de acumulación de fuerza revolucionaria que debe encarar el movimiento popular en la actualidad. Y en esto estamos, francamente, mal.

Tampoco el movimiento social espera. Hoy la reactivación de la lucha de masas pasa por el decidido impulso de la movilización reivindicativa económica y social, de modo que la acción popular no se limite, como pretende la oposición burguesa y los sectores claudicantes de izquierda, a la presión por banderas democráticas formales o inoperantes, sino que se introduzca con fuerza en la lucha democrática el enfrentamiento ofensivo en favor de la justicia social. Igualmente importante continúa siendo la lucha en defensa de los derechos humanos, en particular la defensa de la vida de los militantes del MIR y del FPMR condenados a muerte por la dictadura.

La situación de crisis de la izquierda y el resurgimiento del reformismo imponen la necesidad de reajustar nuestra política de alianzas alentando el reagrupamiento de las corrientes y sectores revolucionarios en defensa de una línea democrática independiente y el aliento de la unidad del movimiento popular alrededor del programa del MDP (12 puntos) y del impulso de la rebeldía antidictatorial. El MIR no avalará una falsa unidad de la izquierda que se pretende levantar, en arreglos de cúpulas, alrededor de un programa y estrategia claudicantes que traicionan los intereses revolucionarios de la clase obrera y el pueblo. Los reformistas, una vez más, pretenden aislar al MIR. Ello no nos asusta ni desespera, pues durante los veintidós años de lucha del MIR hemos aprendido que lo fundamental es nuestra unidad con las masas y con los revolucionarios.(...)

¡Solo la lucha nos hará libres!.



Carta del MIR-Zona Norte

«En relación con el artículo *"Horas difíciles para el MIR"* publicado en COMBATE-ZUTIK! 428, de fecha 28 de marzo pasado, la estructura del MIR-Zona Norte se hace eco del derecho y deber de clarificar a los compañeros internacionalistas la situación de Chile, la crisis de la izquierda y el qué hacer para enfrentar a la dictadura militar.

Como una manera de acercarlos a nuestra realidad, debemos decir que absolutamente todos los miristas que vivimos en Euskadi y trabajamos en esta tierra por la resistencia chilena desde hace 4 años, estamos incluidos en el 90% de la militancia que adhiere y se identifica con el Secretariado ejecutivo y la alternativa demócrata-popular.

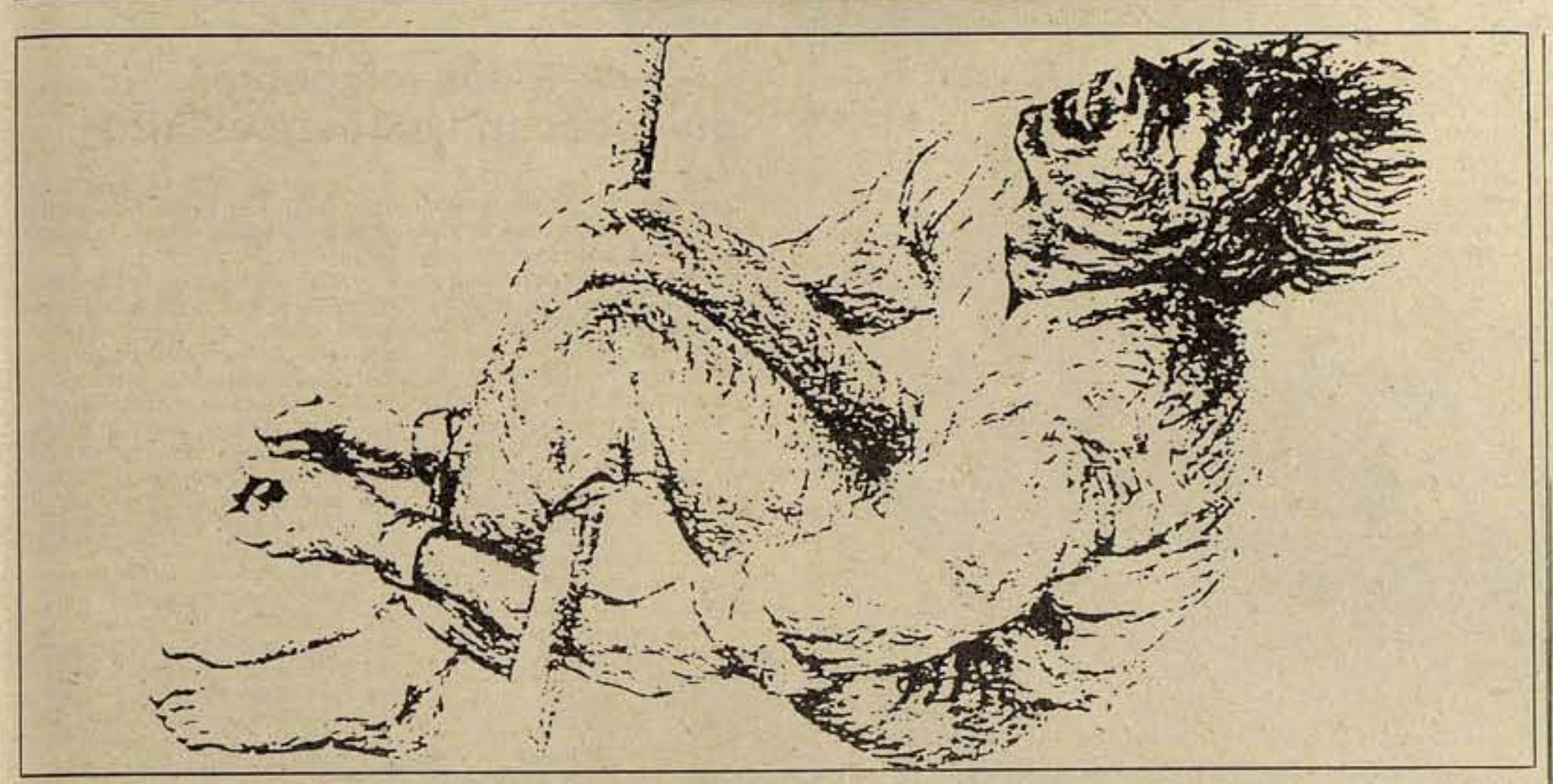
Debemos estar conscientes que la crisis orgánica es profunda y si "estamos donde estamos" no es por nostalgia y nuestro deber es solucionarlo al interior del pueblo, en los pobres del campo y la ciudad, la clase obrera, jóvenes, mujeres, pueblo mapuche, los consecuentemente democrático y por supuesto en nuestra organicidad; y no con actitudes vacilantes y en la búsqueda de alianzas estrechas con la burguesía, incluyendo la subordinación a ésta.

Es mucho lo que hay que solucionar; las definiciones teóricas respecto a la estrategia, programa del partido, desgaste orgánico, nuestra pérdida de fuerza en el frente de masas y militar, pérdida de coherencia y un largo etc.

Como vemos, no se trata de tener más o menos militancia, sino el modo de actuar, planificar y dar soluciones efectivas para el derrocamiento de la dictadura y el desplazamiento del estado burgués.

Hemos seleccionado un texto y creemos que es necesario dar a la solidaridad internacionalista un escrito del compañero Pascal Allende, el cual adherimos plenamente.

Martin Rivas
Coordinador de la estructura Zona Norte



Crónica de un juicio esperado

"A AGUSTIN RUEDA LO MATARON COMO A UN PERRO"

El juicio por el asesinato de Agustín Rueda ha contado con la asistencia día a día de un puñado de gente solidaria, "tribunal popular" que ahora espera vigilante la sentencia del tribunal oficial. Dos de estas personas nos han enviado la siguiente crónica.

Todo está a punto de acabar. 10 años de espera no han mitigado una cruel realidad; aquellos, con nombres y apellidos, que mataron a golpes a Agustín Rueda están en la calle desde hace mucho tiempo. De lo que ocurrió aquel 14 de marzo del 78 queda: una lápida en un cementerio madrileño, una mujer de luto con el alma entristecida (el único familiar de Rueda, su hermana) y el escalofrío de las fotos terroríficas de Agustín, cuando ya era cadáver, preso en la memoria colectiva de los que aún se espantan de que en cualquier lugar del mundo (*"España, sin ir más lejos"*) exista la tortura, la miseria y la muerte.

Sabían que podían matarlo

El largo juicio a los procesados, más de una docena, presuntos culpables de la muerte de Agustín Rueda en la cárcel de Carabanchel hace diez años, está a punto de acabar. En el banquillo, Eduardo José Cantos ex-director de la prisión de Carabanchel, el subdirector en aquella época Antonio Rubio y, entre otros, los funcionarios Luis Lirón, Julián Minguez Hermenegildo Pérez Bolaños, Nemesio López Tapia, Alberto de Lara, José Luis Rufo, José Javier Flores, José Luis Esteban, Andrés Bientan, Alfredo Luis Mallo y los médicos interinos del Cuerpo Especial de Instituciones Penitenciarias, José Luis Casas y José María Barigón. Todos se enfrentan a la acusación de asesinato que defienden los abogados particulares de la acusación y la de homicidio del fiscal. Este, después de asistir a las declaraciones controvertidas, las contradicciones, las desvergonzantes mentiras (presuntas...) y un largo etc, aumentó la petición de penas. El fiscal terminó por elevar de doce a catorce años, ocho meses y un día la petición de penas para el director, subdirector y los funcionarios procesados por la muerte de un anarquista de 25 años. Para los médicos pide 5 años. Cambió también en sus conclusiones definitivas, una frase en el relato de los hechos. Antes decía que los funcionarios a lo mejor no conocían que su actuación podía causar la muerte a Rueda. Ahora, tras escucharlos, señala lo contrario: *«Los procesados sabían que podían llegar a causar la muerte de la víctima"*.

El abogado de los herederos de Rueda, José María Hernández Rodero, pidió 30 años para cada uno de los procesados por asesinato y otros delitos. Los abogados de la acusación privada han pedido que se exija también responsabilidades a otros dos funcionarios, un inspector y otro médico, que están relacionados con el brutal apaleamiento.

Lo han dicho los médicos forenses, señores Sánchez y Arroyo, lo han dicho los abogados, lo han dicho los compañeros... Agustín Rueda fue objeto de una paliza prolongada, generalizada, intensa y técnica, que tenía golpes en el 70 por ciento de su cuerpo. Lo han dicho también, con sus negaciones, algunos de los acusados por ejemplo el director *«el estado de Agustín Rueda no era terrorífico ni brutal»*; otros procesados afirman que *"Sólo tenía unos golpes en la cabeza"*. Por eso le dejaron morir como un animal, por eso, según los testimonios que se oyeron en el juicio, cuando Agustín yacía moribundo en medio de fuertes dolores, le tiraron supositorios por las rejas. Por eso, sólo, desasistido, terminó muriéndose.



Los acusados pierden la seguridad

La situación de dominio, tranquilidad y seguridad, que despedían al principio los procesados se tornó en nerviosismo cuando la acusación fue desmontando los argumentos de la defensa. Según los peritos que examinaron el cadáver, Rueda estaba en actitud defensiva cuando le golpearon (tenía los antebrazos cubiertos de moratones, lo que indica, según los forenses, que sólo trataba de defender la cabeza). Esto desmonta la tesis de los defensores que asegura que los funcionarios sólo le pegaron para *"reducirle"* porque tenía un cuchillo de grandes dimensiones con el que los amenazaba. Uno de los peritos propuesto por la defensa, José Delfín Villalaín, fue acusado de no poseer carnet de la escuela legal de medicina. Villalaín participó en el "Caso Almería" como perito de la defensa de los guardias civiles.

Otra idea de la defensa, fue llamar a un preso, Francisco del Moral para testificar. Del Moral dejó estupefactos a los presentes. Describió como vió a los procesados despojarse de anillos y relojes para bajar al "interrogatorio". Su frase sobre lo que podía ocurrir aquél día era elocuente: *"la que se va a liar"*.

Algunos testigos de la acusación, compañeros de Rueda que continúan en la cárcel, han tenido miedo de declarar, tal es el poder que, según dicen, ostentan los procesados. Se dice que han oído que algunos han recibido amenazas de muerte para que no asistieran al juicio. También se dice que han oído que algunos paquetes con comida han sido devueltos y las visitas espaciadas. Al fin y al cabo el que murió era simplemente un preso y además anarquista.

Cuentan que en algunos lugares, en el "tercer mundo" te despojan de la condición humana. Pero esto ocurrió cerca de donde vivimos todos. En esta misma sociedad. Fue del 13 al 14 de marzo de 1978. Mientras unos veían la tele, otros salían de la pubertad y los culpables dormían a pierna suelta, Agustín Rueda, preso y anarquista, agonizaba entre terribles dolores, como un perro. Alguien se empeña en defender, diez años después, que no lo era. La justicia tiene la última palabra. ●

Los suyos

Citizen Godó

En la hora del fallecimiento del muy ilustre conde Godó, *capo* del grupo familiar dueño de La Vanguardia y de otros medios de comunicación, la definición más utilizada ha sido la de "liberal" y en ella ha abundado uno de nuestros liberales más presentables, Senillosa, en su necrología aparecida en El País.

Naturalmente, en ningún momento se relaciona la prestigiosa denominación con los hechos; eso sería, por lo menos, un signo de poca educación. Uno no tiene demasiados elementos para conocer la vida del finado señor, sus intereses van en otra dirección, pero durante cerca de tres décadas ha tenido que leer varias veces por semana La Vanguardia y puede decir algunas cosas.

Durante el franquismo nuestro *Citizen* Godó debió de ser un liberal reprimido porque solamente al final hubo una oposición, eso sí, a los excesos y obviamente, muy moderada. En la "transición", La Vanguardia sí lo fue de algo lo fue del "centrismo", equidistante entre el pujolismo y la UCD, y si alguien iba por otro lado era por la derecha, como era el caso de Tarín Iglesias —que fue su director en tiempo atrás y bastante proclive al involucionismo. Lo de "liberal" por tanto sólo se puede entender como el ala moderada del sector favorable a una continuidad sin traumas.

En el marco de esta "liberalidad" encontramos algunas notas representativas. Durante la guerra del Vietnam, el corresponsal de La Vanguardia, José Mª Padilla, hoy ingratamente olvidado, escribía fogosas proclamas criticando a los norteamericanos... por no emplear todos sus medios —bomba H, incluida— para exterminar a los del Vietcong. Las colonias portuguesas fueron "provincias de ultramar" hasta la revolución "de los claveles", y después las "madres de la Plaza de Mayo" fueron unas extravagantes que no aceptaban la conclusión lógica de una guerra. Naturalmente, el periódico ha rendido un apoyo incondicional a la "contra" desde su gestación. Fieramente anticomunista publica todo lo que ayude a esta causa; todavía recuerdo una última página en la que se informaba que en la URSS se mandaban a los disminuidos físicos a los campos de concentración. Un capítulo aparte en estas señas de liberalidad lo merece el insigne crítico de cine y teatro, el finado José Mª Tomás, uno de los peces gordos del "Movimiento" en Barcelona cuyas críticas eran memorables porque te indicaban —leyéndolas al revés— lo que tenías que ver y de lo que tenías que huir.

En nuestra brevedad no hemos podido referirnos al despiadado trato que las luchas obreras tuvieron siempre en sus páginas, ni a la dureza conque el honorable fallecido despidió a parte de su plantilla.

Si los liberales actuaban así, ¿qué no harían los reaccionarios?.

J. Gutiérrez Alvarez



Vivienda de un jornalero en Guía de Isora.

A una hora menos, nuestro "Tercer Mundo"

LA DIFICIL LUCHA POR LA VIDA EN CANARIAS

La vida cotidiana desmiente cada día el discurso de la modernidad que difunde el poder. A veces, el contraste entre el "país oficial" y el "país real" es especialmente indignante. Como en este artículo, y la carta adjunta que nos llega desde el Sur de Tenerife, donde está la otra cara, pero la "cara" verdadera, popular, de las Islas Canarias.

El municipio de Guía de Isora, que actualmente cuenta con unos 15.000 habitantes, se dedica especialmente a la explotación de cultivos como el tomate y plataneras. Es uno más de los municipios sureños donde la explotación de los jornaleros se ha llevado a cabo poniendo en práctica todas las medidas caciquiles que el capitalismo usa: sueldos de auténtica miseria, viviendas que no reúnen las condiciones mínimas ni para ser chabolas, niños que abandonan la escuela a corta edad para irse a los referidos cultivos, y algunos que ni siquiera han podido ir a ella por falta de medios. Y así vemos como en el censo, las personas que cuentan con una media de treinta años, son en un alto grado analfabetas. Basándonos en estos datos vemos como muy pocos han podido llegar a la Universidad, mientras, esos sí, los hijos de los terratenientes no sólo han conseguido carreras universitarias sino que ya a corta edad llevaban todos un tren de vida magnífico, no privándose de nada.

Condenados al chabolismo

A partir de la muerte de Franco éramos muchos los que pensábamos que temas como el de la vivienda, salarios, explotación en los ritmos de trabajo, iban a arreglarse. Pero hemos visto pasar los años, y cómo los diferentes gobiernos han cerrado los ojos, muchas veces para beneficio propio: sólo tenemos que ver cuantos altos miembros del Gobierno canario son terratenientes que tienen grandes beneficios en esta comarca. Si actualmente el elevado desarrollo del turismo ha hecho que muchos isoranos se hayan ido a sectores como construcción u hostelería, también son muchos los emigrantes que atraídos por la necesidad de ganar un sueldo, debido principalmente al alto índice de paro que padecen las Islas, no dudan en venir aquí y meterse en chabolas que los terratenientes tienen repartidas por toda la comarca. De toda esta estrategia que la burguesía lleva a cabo, con el apoyo del propio Ayuntamiento, en el que empezando por el propio alcalde y muchos concejales son terratenientes, vemos como cada día es más difícil que cualquier pobre pueda construirse una vivienda. Los altos costes del suelo (un metro cuadrado de terreno sobrepasa las veinte mil pesetas) edificios de protección oficial que se construyen con dinero público y que luego muy pocos trabajadores tienen acceso a ellos, terminando al final en manos de los mismos caciques, que los alquilan a los extranjeros en la temporada turística.

Por estas razones, desde hace poco tiempo, varios colectivos deciden unirse; así ha surgido una Coordinadora de la Vivienda que trabaja intensamente en la denuncia de todos aquellos casos de familias jornaleras o medianeras que viven en condiciones de insalubridad.

La importancia de la lucha por una vivienda digna está, no solamente en que es derecho de toda persona, sino que es el punto en el que descansa la explotación más brutal de los trabajadores de la zona.

No hay más que mirar la situación de los trabajadores del tomate: Nadie estaría dispuesto a coger una sola mata si no fuera porque la única manera de encontrar un techo donde cobijarse es aceptando que el dueño de la chabola, a cambio de poder meter a la familia en ella, te exige que cojas los tomates a un precio que, para ellos, va a significar grandes beneficios, mientras que al trabajador y a su familia sólo les quedan unos miseros duros al finalizar la zafra.

Seguiremos en la lucha.

Corresponsal

«A todos los pobres que puedan leer este escrito»

Guía de Isora un municipio que estuvo dedicado al cultivo del secano, luego los caciquillos de turno vieron que era un chollo lo del tomate y el plátano, y ahora, la fantástica "bomba" del turismo. Pero lo que intentamos definir dentro de este escrito es qué consecuencias trae todo esto para los trabajadores. Actualmente Guía de Isora se puede considerar un municipio rico en agricultura. Vamos a ver dónde está esa riqueza.

No cabe duda que la gran mayoría de los trabajadores del tomate a lo más que han llegado es a construir una vivienda ayudándose unos a otros y quitando a sus hijos de la escuela sin haber acabado la primera etapa de EGB, mientras los patronos llevaban a sus hijos a la Universidad y, por supuesto, contaban con un piso en la capital, una gran casa en el pueblo, un chalet para veranear y varios coches... ¿Cómo han conseguido esas fortunas? Mediante la explotación del pobre, aplicando los mismos medios que los peores fascistas del planeta, manteniendo en la absoluta pobreza e ignorancia al pueblo de Guía de Isora para beneficio propio, porque ya se sabe, un pueblo que no tiene cultura es un pueblo fácil de explotar... Y si queda alguna duda basta con hacer un recorrido por el municipio.

Concretamente en el cultivo del tomate se da la siguiente situación: normalmente les dan al medianero una "vivienda", más exactamente, una chabola. Pero donde empieza la verdadera explotación es en las condiciones de trabajo que tienen que soportar los trabajadores. Son siete meses de esfuerzos, sin seguro, sin contrato, con la amenaza de quedarte en la calle teniendo como techo el cielo y como cama la tierra. ¿Y para darle de comer a tus hijos? Durante la zafra no ves un duro, y cuando ésta termina ves que detrás queda trabajo de sol a sol, sin festivos, días en los que tuviste que almorzar un poco de gofio, o papas, o un potaje...y luego cuando te acostabas te asaltaba la intranquilidad pensando: ¡Señor, haz que no llueva! ¡Que el viento que amenaza en el horizonte no entre en tierra!.

Hacías planes con tu compañera para el futuro, un futuro que te planteabas con la ilusión de que tu hijo mayor ya sabía leer y que pronto empezaría a trabajar. Y es que el patrón te había dicho que si el Manolo, que tenía 13 años, se ponía a trabajar con su madre en la próxima cosecha, a ti te daría un puesto de trabajo y ya eso era una ayuda. Por fin llega el día tan esperado, el patrón llega con la cuenta final y te dice: "Todo ha salido muy mal, que la libra bajó de valor". *Entonces pondrá en práctica varias excusas, y aunque llega con un último modelo en automóviles y estrena ya bronceado con el sol que ha tomado en su linda piscina, pretenderá hacerte creer que las cosas les van muy mal. Te dirá:* "No te preocupes que el próximo año las cosas irán mejor". *Y tú, pobre trabajador le dirás:* "...¡Sí patrón, pero fíjese usted que con este dinero después de pagar lo que debo en la venta no me queda ni para comer un mes mas". *El responderá:* "Tú por eso no te preocupes; tú y el chico podrán trabajar todo el verano, hay que preparar el terreno para la próxima zafra". *Y de esta forma el patrón estafa al trabajador y al mismo tiempo va sacando de estas familias nuevos esclavos. Y encima nos dicen con el peor de los cinismos* "que los trabajadores siempre están exigiendo, pero a la hora de cumplir con su trabajo son unos vagos, y gracias a que no saben más porque si no se apoderarían de las fincas...".

Y para terminar les diré a todos los pobres que puedan leer este escrito que yo no soy un escritor, ni un estudiante. Soy hijo de unos explotados que les ha perdido el miedo al "terrible patrón", y que piensa que el día en que los trabajadores digan: "¡Ahora mandaremos nosotros!". *Entonces todos nosotros podremos ir a la Universidad, y tener cultura... y esto es mucho mejor para nosotros que lo que tenemos actualmente: ¡una mierda!.*

Tomás



Manifestación de trabajadores del tomate.

Tras el nuevo acuerdo con los EEUU

SEGUIREMOS CON LAS MARCHAS

El acuerdo recientemente firmado entre los gobiernos español y de Estados Unidos, ha culminado largos meses de trucos y desinformación con el objeto de presentar como un importante éxito lo que en el fondo equivale al mantenimiento de la situación existente en anteriores acuerdos con EEUU.

El gran despliegue informativo, en el que destacan los elogios a la "firmeza" del Gobierno y al éxito de la diplomacia española en el cumplimiento de la "voluntad popular", pretende crear un estado de opinión que reconozca en este acuerdo la satisfacción de las aspiraciones de retirada de las Bases y el fin del convenio bilateral, buscando paralizar así a una opinión pública muy combativa, que aún sigue cuestionando la pertenencia a la OTAN y exigiendo la retirada de las Bases.



Amigos...

Los supuestos logros

En líneas generales, lo que se ha vertido en múltiples declaraciones se centra en dos ejes. Por un lado, que la retirada del ala táctica 401, los 72 aviones F16, representa el cumplimiento de la voluntad popular expresada en el Referéndum sobre la OTAN de reducción de la presencia norteamericana en nuestro país. Según el ministro Fernández Ordóñez, aunque su opinión ha sido matizada por otras fuentes, esta presencia pasaría a ser el 50% de la actual. Por otro lado, que con el actual acuerdo se pone fin a la "ignominiosa herencia" del franquismo y se establece una relación con el principal aliado de Occidente en términos de igualdad entre potencias afines e independientes.

Sin embargo, estos logros presentados no resisten un mínimo análisis. De hecho, pretenden ser un nuevo acto de legitimación del referéndum sobre la OTAN, afirmando el cumplimiento de las condiciones del preámbulo. Pero en ningún momento ni párrafo del acuerdo se pone en cuestión ni la presencia norteamericana, ni los objetivos fundamentales que son la razón de ser de esta presencia, hacia el Mediterráneo oriental, Norte de Africa, dentro y fuera de las "fronteras" de la OTAN.

El símbolo de Torrejón

La negociación se ha hecho sobre Torrejón, sobre el personal, material e instalaciones que alberga, por la conflictividad particular que presenta esta Base, no ya por su proximidad a una concentración urbana superior a los 4 millones de habitantes, sino por el papel simbólico y activo que ha desempeñado desde el origen del movimiento pacifista. El gobierno pretende eliminar la base de Torrejón como objetivo movilizador y dar así un golpe al movimiento pacifista en su conjunto. Pero como elemento a sumar a toda esta farsa diplomática montada a lo largo de 18 meses, es necesario decir lo que desde hace tiempo es conocido: que la Base de Torrejón y, más en concreto, los 72 aviones F-16 llamados a desaparecer, no representan un importante papel en la estrategia de EEUU dentro del conjunto de instalaciones existentes en el Estado español. De hecho, este papel está ocupado por la Base de Rota, donde se concentra uno de los dos más importantes núcleos de instalaciones de seguimiento y comunicaciones de las operaciones en todo el Mediterráneo. Los armamentos nucleares para dotar a los cazabombarderos F-16 se encuentran en Italia, bases para albergarlos existen en Italia y Turquía. Desde este punto de vista, y en función de los motivos de orden interno de un país aliado, el problema sería encontrar otro país aliado, dentro de la OTAN o fuera, que se aviniese a albergarlos, o en última instancia conseguir las contraprestaciones necesarias cara a la reutilización de la Base, que permitiesen incluso albergarlos en los mismos EEUU.

Desde este punto de vista, Torrejón era negociable, Rota no. Y sumisamente el PSOE ha aceptado estas condiciones, ha permanecido fiel al gran aliado norteamericano, buscando no lesionar en absoluto sus intereses mientras trataba de alcanzar una dimensión pública favorable para el acuerdo conseguido... No es casual el momento elegido, en vísperas del Congreso del PSOE, para presentar este "éxito" de Felipe González.

Seguirá la Base

Desmenuzando más el alcance del acuerdo logrado sobre los cazabombarderos existentes en Torrejón, nos encontramos que esta Base no será desmantelada ni desaparecerá como instalación de utilización norteamericana después de los tres años de plazo para la retirada de los F-16. Los EEUU seguirán utilizando Torrejón en tiempo de paz para el transporte diario de material y tropas entre EEUU y Europa, manteniendo el personal necesario para el control de las instalaciones de comunicaciones y de los transportes.

Torrejón seguirá siendo una Base norteamericana además, más allá de la permanencia de este número reducido de militares y civiles norteamericanos al cuidado de sus instalaciones. Y esto porque el Gobierno ha garantizado a los EEUU que en el futuro acuerdo constará que los cazabombarderos podrán utilizar la Base de Torrejón en casos de "crisis" o de guerra. Y está claro que serán los EEUU quienes decidan cuándo y dónde hay "crisis".

Las declaraciones efectuadas, por ambiguas que hayan sido, han permitido saber además, que con la firma de este acuerdo, se ha ultimado prácticamente el contenido del convenio que deberá firmar el Parlamento antes del mes de mayo, y que por supuesto no llevará mucho más allá de lo ya dicho, la permanencia de una situación de subordinación a la política agresiva del imperialismo yanki, con la utilización del *"territorio, mar territorial y espacio aéreo españoles"* en operaciones como las ya conocidas en Libia y Oriente Medio. Es decir, la consolidación, bajo el aval del *Psoecialismo* de lo existente hasta el momento.

Más responsabilidades en la OTAN

Dicha situación además se agrava, pues con la pertenencia a la OTAN, y como contraprestación a la "generosidad" norteamericana, en el reciente documento presentado en la Alianza Atlántica sobre la aportación española, se incluye una amplia disposición para la utilización del territorio del Estado español a la Alianza, que viene a sumarse a las facilidades otorgadas a los americanos. El acuerdo con los EEUU se convierte así en la excusa para asumir responsabilidades mayores aún en la OTAN.

Las tareas del movimiento pacifista

El acuerdo, poi evidentes que sean sus limitaciones, tendrá alguna repercusión en la dinámica de las movilizaciones contra las bases que se han venido desarrollando. Esto debe servirnos de estímulo para esforzarnos en el desarrollo de la movilización que debe continuar mientras subsistan las Bases, y ya hemos visto que el acuerdo sólo alcanza de forma limitada a Torrejón.

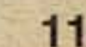
Como en todos estos años anteriores, la primavera es un momento de intensificación de la lucha del movimiento pacifista que este año ha otorgado una especial importancia a las Marchas contra las Bases de Torrejón y de Rota, por la vinculación que hay entre todas las Bases, más aún con la firma de este acuerdo.

Los limitados aspectos positivos de este acuerdo, no se pueden presentar como el reflejo de la voluntad del PSOE, sino como fruto de la importante movilización que se ha mantenido todos estos años. Esta es una razón más para mantenernos en la línea seguida y, más aún, luchar por reforzarla.

José Luis Herrero



...siempre amigos.



Los jóvenes de Orereta por su gaztetxe

EL ASILO HA MUERTO, NOSOTROS/AS NO



Los jóvenes del gaztetxe de Orereta-Rentería han sido las primeras víctimas del nuevo pacto "antiterrorista". El infame consenso de los partidos del orden establecido ha servido para cerrar filas en la denuncia de "este grupo de asociales", "docena de iluminados", "los cuatro de siempre que oponen barricadas contra la democracia", etc. Y lógicamente, se ha aplicado contra ellos el único tratamiento "democrático" que conocen: el asalto policial, el apaleamiento salvaje, las detenciones,... Uno de estos "asociales", que en el momento de trascribir su artículo se encontraba detenido tras un nuevo desalojo policial, nos explica la versión de los jóvenes, la única que nos merece consideración.

Rentería es un pueblo en el que la situación de la juventud es especialmente agobiante. El índice más alto de parados de toda la zona, el índice de heroinómanos más alto de todo Euskadi, sin sitio donde juntarnos salvo unos cuantos colectivos que los ocuparon, etc. Un panorama por otra parte no muy diferente al de la mayoría de las zonas urbanas de esta Euskadi reprimida. De ahí que la necesidad de locales y medios para intentar paliar y autogestionar esta miseria cotidiana sea una reivindicación vieja ya.

Una historia vieja

Hace casi siete años ya la corporación municipal, entonces presidida por HB, con la mayoría de los concejales a favor (entre ellos dos concejales actuales del PSOE), accedía a acondicionar un gaztetxe. Pasó el tiempo y el ayuntamiento, ya gobernado por el PSOE, seguía sin dar un paso en hacer realidad el acuerdo. Ante ello, el entonces Gazteen Taldea ocupó una antigua herrería en desuso. El local era pequeño, pero era una manera de presionar al ayuntamiento para que se pusiese en marcha un proyecto de gaztetxe, y mientras nos acondicionase el local. Hubo desalojos y enfrentamientos, tanto con los munipas como con los marrones. Una vez más esperamos en vano. Comprendimos que no era un local para gastar fuerzas en él y decidimos abandonarlo. La gente de Gazteen Taldea empezamos a crear, junto con otra gente, nuevos colectivos (el antimilili y la radio libre Zintzilik Irratia, ...). La herrería fue ocupada posteriormente por gente que quería vivir ahí.

Por otra parte, gente del Comité Antinuclear ocupó un caserío para comenzar un proyecto de granja ecologista. Un proyecto que naufragó con el tiempo por una serie de circunstancias que no vienen al caso. Más tarde, con el derribo de una plazoleta en cuyo interior nos alojábamos una serie de colectivos, se llegó a un acuerdo con el entonces concejal de urbanismo (el actual alcalde) para trasladarnos a un proyecto ambicioso en Niessen, una fábrica cerrada, pero ante la lentitud de las obras y porque en los proyectos no se nos incluía, decidimos abandonarlos y ocupar unos locales municipales de donde ya emitía la radio, previa ocupación, claro está.

Ocupamos el asilo para gaztetxe

Después del verano se hizo un llamamiento a constituir una asamblea pro-gaztetxe con la vista puesta en lo que era el asilo, que iba a ser desalojado. El viejo asilo era un enorme edificio con capacidad para mucha gente; aunque viejo y bastante maltrecho, era un local idoneo vista nuestra situación, tirados en la calle. El comité pro-gaztetxe realizó una semana de concienciación con diversas movidas. Algunas semanas después se presentó una moción al ayuntamiento solicitando ese edificio como gaztetxe, que fue rechazada por todos los partidos (PSOE, EE, EA, PNV) con la abstención de Herri Batasuna. Vista la nueva desidia de la corporación, se comenzaron los preparativos para la ocupación.

Así llegó el 23 de Diciembre, día en que se llevaron a los últimos viejecillos y empezaron a desmontar todo lo utilizable; conscientes de que podíamos ocuparlo, se encargaron de destrozar lo más posible. Unos cincuenta jóvenes nos colocamos dentro, cuando aún seguía el desalojo, mientras corríamos la voz para que acudiese más gente. Empezamos a impedir el destrozo y que se llevasen más de lo necesario. A las horas llegaron los munipas de toda la zona (Lezo, Pasaia, Oiartzun) y casi todos los del pueblo. Tras una breve negociación y un impasse, viendo cómo se seguía destrozando lo poco que quedaba, comenzaron los enfrentamientos cuerpo a cuerpo, que culminó con la retirada de los azules. Y nos hicimos con el gaztetxe.

Es difícil describir lo que sucedió a partir de entonces. Durante tres semanas agotadoras empezó a germinar la camaradería, la ilusión. Cientos de jóvenes empezaron a pasar por allí, a cobijarse allí. Durante tres semanas, día a día, de 80 a 150 personas nos reunimos en asamblea para darle marcha al asunto. Todas las noches dormíamos de 15 a 20 personas de retén, para impedir un rápido desalojo, cifra incrementada a 50 cuando preveíamos que éste podía ocurrir al día siguiente. Se organizó el dormitorio de retén con más de 40 camas, la oficina de contrainformación, equipo de limpieza para habilitar los inmuebles, habitaciones y salas, se repuso la luz y el agua a todo el edificio. A partir del día 23 se sucedieron las movilizaciones. Se ocupó el ayunta, se recorrieron las sedes de los partidos, se hicieron sentadas, manifas ruidosas (unos 300), de estudiantes (unos 500), campeonatos, proyecciones de vídeos, juegos en la calle, una parodia de los reyes magos con carta gigante incluída solicitando el gaztetxe, una barra en Nochevieja, etc. Ocupamos un local y ocupamos la calle. Estábamos gritando: basta a tanto paro, a tanta jeringuilla, a tanto chupar frío o calor, basta a tanta mierda.

El ayuntamiento seguía ciego y sordo, según ellos era cosa de cuatro maníacos de la borroka, de la bronca por la bronca y el follón, cuatro manipulaban a algunos más. La prepotencia no dejaba por lo visto resquicio para atender reivindicaciones. Nos volvían a ofrecer viejos locales, se comprometían a arreglarnos la herrería, a cedernos locales en la fábrica de Niessen..., todo lo que en su día prometieron y por lo que no movieron un dedo. Pero el asilo no, que allí va un cruce de carreteras importantísimo, que está recogido en el Plan y no hay nada que hacer. En el fondo era el proyecto de gaztetxe controlado por nosotros mismos lo que les da miedo.

El desalojo y la reacción

El día 14 las ilusiones y proyectos de cientos de personas jóvenes se venían abajo ante la embestida de una grúa de mucho tonelaje. La misma que abrió el boquete que permitió a "los del pañuelito rojo" llegar hasta nosotros en poco tiempo. De nada sirvieron las barricadas que durante toda la noche habíamos levantado, que hacía prácticamente imposible la entrada al local. Era un bunker lo que levantamos, dispuestos a esperar que la gente de los centros de enseñanza acudiese a la alarma que habíamos acordado previamente con cohetes. Apenas dio tiempo, la policía empezó a disolver a la gente que ya se empezaba a concentrar en los alrededores. Entró a la terraza y empezó a repartir leña en plan sádico en un bunker que se había convertido para nosotros en una ratonera. Se ensañaron especialmente con las mozas, aunque el reparto dio para todos y todas. Labios partidos, alguna cabeza abierta, moratones por todo el cuerpo... De la saña de su actuación da fé que algunos colocaron las esposas en la porra para darle más contundencia, o que utilizasen palos, arrastrasen a gente por los pelos por el tejado, etc.

La impotencia de ver cómo se desmoronaba un proyecto tan trabajado, unido al machaque del desalojo, hicieron estallar una ira que nadie hubiera esperado. Se empezaron a levantar las barricadas y se devolvió el golpe a quien había producido la situación, el Ayuntamiento. No eran momentos para hablar, eran momentos de responder a la agresión que habíamos sufrido. Si nosotros no valemos nada para la institución municipal, ésta no vale nada para nosotros. Quedó claro que no estabamos dispuestos a ser pisoteados. Eso es lo que pasó.

La prensa, testigo de los acontecimientos, omitió los "pequeños detalles" del desalojo y se cebó en el sensacionalismo de los destrozos. El Ayuntamiento aprovechó la ocasión para arremeter contra nosotros, que si intentábamos hacer experimentos automarginales, que si grupos que vinieron del exterior, que se intenta romper la convivencia, y un largo etc. La respuesta la dimos unos 700 jóvenes aquella misma tarde, al día siguiente y el sábado 16 en que a una convocatoria precipitada nos manifestamos 2.000 personas por las calles del pueblo, gente solidaria que vino de Gipuzkoa y de toda Euskadi acudiendo a nuestra convocatoria.

La actitud de Herri Batasuna

HB no apoyó al principio la propuesta presentada al Pleno del Ayuntamiento. Durante dos años había querido introducir un proyecto de gaztetxe en los presupuestos, que sistemáticamente le fue rechazado. Esto fue presentado al margen de los colectivos que hasta entonces reivindicaban el gaztetxe y sin ningún tipo de movilizaciones de jóvenes. En los primeros días de la ocupación no abrieron la boca. Al final se posicionaron porque el asilo funcionase como Gaztetxe "provisional" mientras se convocaba un pleno extraordinario, con un proyecto alternativo para construir un gaztetxe a un plazo de dos años. Un poco tarde y con bastante de oportunismo al ver que el proyecto cuajaba entre los jóvenes y recogía simpatía de otros no tan jóvenes. Tras los acontecimientos ha apoyado a los jóvenes frente al Ayuntamiento, acusando a éste de ser el promotor de los sucesos, aunque no comparte la respuesta de los jóvenes, pues según ellos *"ni las personas ni los enseres municipales tienen la culpa de la irreflexión de los partidos que han apoyado el desalojo"*.

Y seguimos en la brecha

El día 19 unos 200 jóvenes volvíamos a ocupar otro local municipal de cuatro plantas. Volvíamos con nuestra mala leche acumulada para ocupar y poner en marcha nuestro Gaztetxe. Ya han vuelto las amenazas de desalojo que esperamos de un día para otro. Aún así no hemos escarmentado, hemos aprendido que sólo nuestra movilización y autoorganización nos permite tener un local donde darnos marcha. El Ayuntamiento nos quiere domesticados y a su antojo y por ahí no pasamos. Como gritábamos en las manifestaciones de estos días ¡El asilo ha muerto, nosotros/as no!

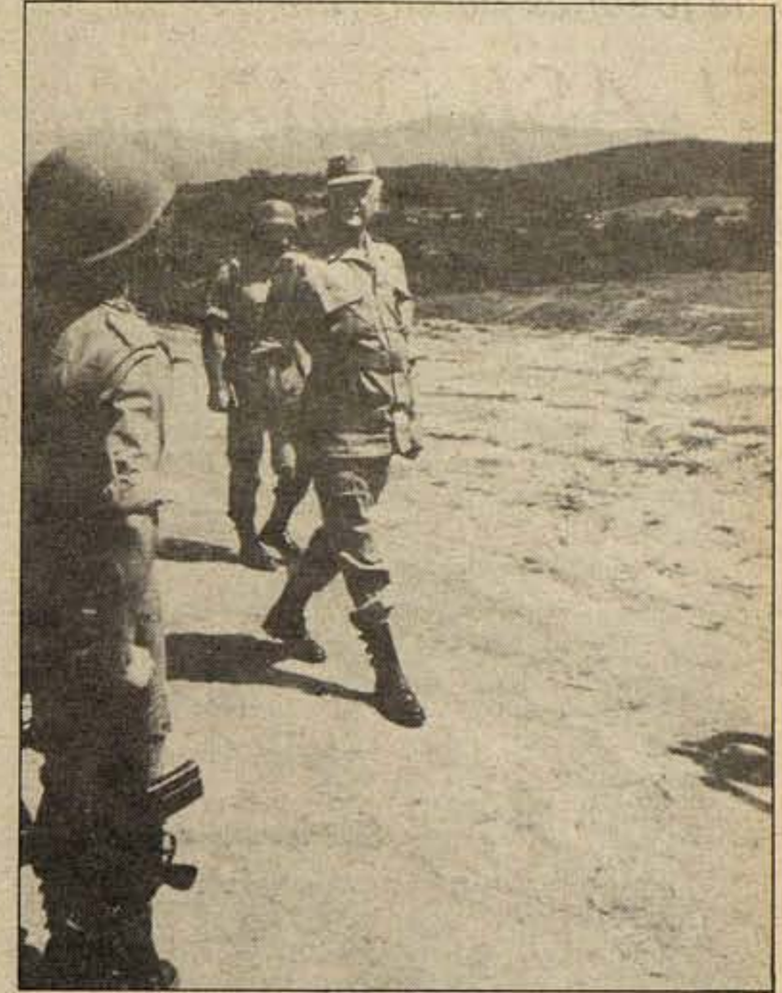
Josean



Aprobado el Reglamento de la Prestación

NI MILI CIVIL, NI MILI MILITAR

El pasado día 15 de enero el Consejo de Ministros aprobó el Reglamento de la Prestación Social de los Objetores de Conciencia. Ahora, se abre un plazo de tres meses para formular solicitudes de exclusión o aplazamiento, lo que significa que a partir del 15 de abril tienen previsto poner en marcha la Prestación.



Quienes no se presenten a los actos de calificación serán considerados útiles. La Oficina para la Prestación fijará los efectivos anuales que deberán incorporarse a la misma, aunque el Gobierno prevé que sean entre 3.000 y 4.000 objetores.

Este año han concertado unas 3.200 plazas con Cruz Roja, Protección civil, Icona, Cáritas, etc., pero el número de objetores existentes en la actualidad son 24.000, lo que significa que el Gobierno, este año, concentrará la aplicación de la Prestación a un número relativamente reducido de objetores. ¿Y el resto?. En principio, se ven dos posibilidades: que los dejen en reserva hasta que tengan más plazas en años posteriores o que se los quiten de encima, dándoles una especie de amnistía. En cualquiera de los dos casos, lo más probable es que los llamados para incorporarse este año sean los objetores que se han declarado últimamente, que son los más jóvenes, con más problemas familiares y con menos experiencia política.

Todo ello reafirma la importancia y la urgencia de la lucha antimilitarista contra la aplicación de la Prestación y la Ley de Objeción. No hay que esperar pasivamente a que el Gobierno tome la iniciativa. Desde hoy mismo debemos organizar las primeras movilizaciones de respuesta y seguir con la tarea de ampliación del número de objetores comprometidos con la opción de insumisión (desobediencia a la Ley y la Prestación).

A lo largo de la campaña es útil tener en cuenta algunos elementos.

Un objetivo difícil

En primer lugar, el movimiento mantiene el objetivo de hacer inaplicable la Ley, lo que nos parece bien como enfoque de campaña, aunque hemos de ser conscientes que no va a ser nada fácil conseguirlo. También debemos apreciar la consecución de otros objetivos, tales como lograr que no encarcelen a ningún objetor o, si así fuera, obtener su rápida liberación por medio de la protesta popular. Tampoco hay que olvidar que es preciso alcanzar objetivos de reforzamiento del movimiento, porque el movimiento debe continuar tras esta campaña, ya que la lucha antimili hemos de concebirla como una lucha a largo plazo, en la que será preciso acumular fuerzas en diferentes campañas y tareas antimilitaristas, para llegar al objetivo de abolición del servicio militar y del ejército.

Por otra parte, en la medida que el movimiento antimili es plural, existirá una combinación de diferentes formas de lucha, que deben entenderse como complementarias, no excluyentes. Se combinarán las acciones radicales de vanguardia con acciones que buscan la simpatía y la solidaridad popular (por ejemplo, huelgas de hambre o encierros en iglesias) y con la movilización más masiva (manifestaciones, jornadas de lucha de los estudiantes...). En todas ellas, se trata de que aumente el grado de compromiso y conciencia de los jóvenes que participen en la campaña, así como aglutinar al mayor número posible de apoyos populares. Además, el movimiento debe desplegar una labor dirigida a concretar el compromiso práctico en la campaña de los diferentes movimientos sociales, partidos, organizaciones juveniles y entidades ciudadanas de todo tipo.

La batalla de la opinión pública

Finalmente, un aspecto que cada vez irá cobrando más importancia es la batalla de la opinión pública. Por ello habrá que profundizar y desarrollar más los argumentos contra la Ley y la Prestación. Para empezar ya son muy útiles los que, ha hecho públicos el movimiento, que son fundamentalmente los siguientes:

- •la ley de Objeción no reconoce los motivos políticos para ser objetor;
- •pone en marcha un Consejo que determinará arbitrariamente a quién se reconoce objetor;
- •no reconoce el derecho a objetar durante el servicio militar;
- •castiga duramente el ejercicio de la objeción al imponerse una Prestación Social seis meses superior a la del servicio militar;
- •en relación a la Prestación, ésta es una forma más de reclutamiento forzoso, pensada y organizada como complemento del servicio militar, en la que los objetores ocuparán puestos de trabajo que podrían ser cubiertos por jóvenes que necesitan su primer empleo.

U. Farnés

Zaragoza

LOS PRIMEROS POR LA INSUMISION

Si el Estado y los militares logran imponer la Prestación Social Sustitutoria (PSS), el futuro antimilitarista será mucho más difícil y apagado de lo que ahora lo conocemos. Es, pues, muy importante impedir dicha aplicación. Así lo entendimos en Zaragoza y pusimos manos a la obra.

En noviembre del año pasado el Mili-KK y el Colectivo de Objeción y Antimilitarismo* (integrado en el MOC) convocamos una asamblea de objetores. De un par de éstas nació la Asamblea por la Desobediencia a la LOC. Dos eran las ideas que movían esta iniciativa: reagrupar a los objetores y comenzar las movilizaciones cuanto antes. Por esos días los rumores daban como inmediata la promulgación del reglamento de la PSS.

Desde entonces varias cosas tenemos claras los componentes de esta asamblea:

1. Para enfrentarnos a la LOC es necesaria la máxima unidad entre las diferentes personas y grupos que luchan por la objeción y contra el militarismo.

2. También es vital conectar con el mayor número de objetores, discutir juntos e informar a todos aquellos cuyo mayor miedo y desesperanza nace de la falta de conocimiento de la situación, de creer que están solos ante el gobierno, la PSS y la cárcel.

3. Y que sólo la movilización masiva, continuada y radical puede impedir la puesta en marcha de la LOC. Las experiencias del movimiento con las excarcelaciones de Miquel y Alexandri demostraron que al gobierno le es muy difícil soportar políticamente que en muchos pueblos y ciudades del Estado haya encadenamientos, concentraciones, encierros, manifestaciones,..., continuadas.

Teniendo clara la teoría comenzamos la práctica. Desde noviembre la actividad no ha parado. Empezamos mandando cartas a los objetores con información y convocándoles a las asambleas. Se hicieron pasacalles con el tema de la insumisión, para que a la gente le fuera sonando qué pensábamos de esa "pseudomili" llamada servicio social. Hicimos una concentración en contra de la LOC. Tres concentraciones más por juicios a objetores detenidos en manis del año pasado, asistiendo por ejemplo a la última, entre 200 y 300 jóvenes.

Ahora es el momento

Hemos comenzado una campaña con un slogan bastante significativo, *"Ahora es el momento, haz objeción colectiva"*. Y para el próximo día 28 de enero tenemos convocada una manifestación apoyada por 27 colectivos, partidos y sindicatos de Aragón. En medio de todas estas movidas relacionadas con la objeción, no olvidamos otros temas del antimilitarismo y realizamos una sentada en el gobierno civil y una concentración en protesta por el encarcelamiento del recluta Agustín Duarte, condenado a un año de cárcel por llevar una camiseta con lemas antimilitaristas.

Esto último puede dar idea de cómo pensamos que va a ser el año antimilitar y el sentido de nuestras luchas. En un primer plano va a estar la batalla contra la LOC, por la importancia de la objeción, al ser nuestra forma práctica de minar el servicio militar obligatorio. Pero también, sin olvidar otros temas como la represión en los cuarteles, de la que es un ejemplo la condena a Agustín o la represión policial a los jóvenes que protestan y luchan.

A. Cortés

(*). En aquella época el COA se había salido del Mili-KK por diferencias en el tema de los enfrentamientos con la policía. Ahora se ha integrado, como ya lo estuvo en la creación).

Jesús Ibáñez

LA "LRUNIVERSIDAD"

La decisión del tribunal de oposiciones para la provisión de una cátedra de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid, otorgando la plaza a un oscuro profesor bien relacionado con el grupo de presión correspondiente, en perjuicio de Emilio Lledó, una personalidad con autoridad intelectual ampliamente reconocida, ha provocado una polémica virulenta entre profesores universitarios, tras la cual ha aparecido el problema general de la estructura de la enseñanza universitaria, establecida en la LRU.

Jesús Ibáñez, catedrático de la Facultad de Sociología de la Universidad Complutense, expone para COMBATE-ZUTIK! su punto de vista sobre esta cuestión.

El escándalo Lledó ha levantado el tupido velo que cubría las actividades de una de las instituciones más carentes de "glasnost" y "perestroika": la *lruniversidad* (la universidad de la LRU).

La LRU establece un procedimiento para la selección de profesores que sólo puede conducir a la endogamia. De los cinco miembros de la comisión que selecciona, dos son propuestos por el Departamento en que se ha producido la vacante: el presidente y el secretario (en realidad, la LRU no dice que deban ser propuestos, sino que *pueden* ser propuestos, pero ¿qué perro rechaza un hueso?). Para ser seleccionado son necesarios tres votos: la probabilidad de que entre los tres restantes seleccionados elegidos por sorteo, caiga algún amigo es grande. Para tener una probabilidad aceptable de ser seleccionado, el candidato ha de cumplir dos requisitos: estar ya, como no numerario, o como numerario a un nivel más bajo, trabajando en el Departamento; formar parte de la "clique" dominante en el Departamento (y/o estar a bien con el grupo de presión que lo domina).

El candidato debe adaptarse —además— al perfil docente e investigador propuesto por el Departamento. A menudo diseñado a la medida del candidato *in pectore*.

La LRU admitía la posibilidad de recurso para los candidatos rechazados, a su leal saber y entender, injustamente. El Tribunal Constitucional, compuesto en mayoría por catedráticos de Universidad, estimó que la disposición era anticonstitucional: iba contra la sagrada "libertad de cátedra".

Se trata pues, de un dispositivo en trágala. ¿Cómo ha podido un Ministro de Educación, que es un esclarecido socialista, diseñar una cosa así?. Probablemente ha pecado más de ingenuidad que de perversidad. Los males no están tanto en la ley como en la aplicación de la ley. No se puede conceder autonomía, sin antes reformarla, a una Universidad ineficaz y corrupta. La LRU hubiera tenido algún sentido en una universidad previamente democratizada. La *lruniversidad* es la transformación de la universidad por la LRU: su casta dirigente (los catedráticos) se han tragado los dispositivos de la LRU, algunos progresistas y/o funcionales, para utilizarlos en su exclusivo beneficio. Se ha reforzado el poder de los caciques (claro que en esto algo tiene que ver el plegamiento general de este gobierno a los poderes fácticos).

Para que funcione, una universidad tiene que ser controlada: bien por la burocracia estatal (como ocurría aquí antes, y ocurre en general en las universidades europeas), bien por el mercado (como ocurría y ocurre en general en las universidades norteamericanas). En el primer modelo los profesores son funcionarios, en el segundo contratados.

«Los profesores van a reducir su cuota de docencia: van a intentar liberarse por todos los medios del incordio de los alumnos»

La LRU ha diseñado un monstruo imposible: universidad autónoma (esto es, sin casi control estatal), con profesores funcionarios (esto es, sin casi control del mercado). Una universidad incontrolada. Pues el único control posible sería el de los estudiantes: pero la LRU les atribuye (y los estatutos de las universidades los restringen aún más) unos poderes mínimos en las decisiones, como serían el establecimiento de planes de estudio o la selección y valoración del profesorado. Un mercado sin control de los consumidores es un mercado cautivo: los estudiantes no compran el saber, les es racionado (por eso surge el estraperlo, a manos de universidades privadas y despachos de "máster", que ya se divisan en el horizonte).

Los dispositivos de la LRU son, en abstracto, razonables. ¿Qué más natural que una empresa, —la universidad se va asimilando en abstracto a una empresa—, diseñe el perfil de sus empleados y controle su selección?. Sólo que en la empresa ese diseño y ese control son rediseñados y recontrolados por el mercado: la universidad es un mercado sin clientes (sus clientes, los estudiantes, no cuentan), y los que diseñan y controlan lo hacen en provecho propio.

Un cierto control de mercado va a haber. La universidad opera en dos mercados, el de la docencia y el de la investigación. Neutralizado el mercado docente, se abre el mercado investigador. El famoso artículo 11 faculta a los Departamentos para contratar investigaciones con empresas privadas e instituciones públicas. La medida es ya discutible, pero más discutible va a ser su aplicación. La investigación que la universidad debería hacer es la investigación pura, no inmediatamente aplicable, y por tanto no rentable (es la que, salvo cuasi monopolios como IBM, cuyo volúmen de negocios y ritmo de cambio tecnológico la hacen rentable, no hace la empresa privada). Otro tipo de investigación que la universidad debería hacer es la que permite a los alumnos iniciarse en la investigación: aquí vale el proceso de producción más que el producto, importa más el método que los resultados (y, por eso, no es tampoco financiable por instancias privadas). El artículo 11 va a satelizar a la universidad a sus clientes en el campo de la investigación. Va a poder suministrarles un producto barato pues ocupa espacio, tiempo de trabajo y equipamiento pagado en gran parte por los contribuyentes. Los profesores van a reducir la están ya reduciendo, su cuota de docencia: van a intentar liberarse por todos los medios del incordio de los alumnos.

Ahora se están discutiendo los planes de estudio. Más exactamente: los contenidos mínimos que, en forma de asignaturas troncales obligatorias, va a imponer el Estado —a través del Consejo de Universidades— a las universidades autónomas. Estos planes han sido diseñados por comisiones nombradas a dedo. Los miembros de estas comisiones se han plegado —como no podía ser menos— a los poderes fácticos. Son troncales por antonomasia las asignaturas generales: en ellas entroncan las especializadas. Pues hay Facultades, como la de Ciencias Biológicas, en las que se han eliminado: tanto la "Biología", como la "Antropología" y la "Geología". En la Facultad de Sociología, en cambio, se han introducido varias asignaturas generales para cada área. El plan de sociología es, dentro de su desbarajuste, uno de los más razonables: quizás porque ha sido más controlado por el ministerio (sus altos cargos son profesores de la Facultad). En las demás facultades han dejado hacer a la comisión. Y así han hecho. Las asignaturas incluidas (y los créditos asignados a cada una) lo han sido, más que en función de su interés teórico o práctico para los estudiantes, en función de las cuotas de poder de los grupos de presión que las van a impartir. Poder coordinado con el de las empresas que van a encargar investigación.

«Se está incoando un movimiento que tiende a la satelización de las distintas especialidades por empresas transnacionales, en colusión con algunos catedráticos».

Se está incoando un movimiento que tiende a la satelización de las distintas especialidades por empresas transnacionales, en colusión con algunos catedráticos. Cada una intenta quedarse con la que pueda investigar para ellos. Ya los planes de estudio se están confeccionando a su medida: diplomaturas muy especializadas de primer ciclo (que producirán un mercado de trabajo barato), licenciaturas más generales de segundo ciclo (que abran el acceso al tercer ciclo: el de los verdaderos graduados —aunque su diseño está aún en mantillas—). Una pirámide invertida: se empieza especializando y se acaba generalizando. Las áreas de conocimiento se han repartido de modo que la parte del león corresponde a los profesionales más en contacto con la empresa privada (ingenieros, químicos, economistas, etc.).

¿Tiene arreglo este tinglado?. Difícilmente. Es improbable que este ministerio dé marcha atrás en una de las dos direcciones posibles: o bien autonomía con profesores contratados (los penenes del País Vasco luchan aún por esta alternativa), o bien no autonomía con profesores funcionarios. Y, en los dos casos, mayor participación de los estudiantes.

Queda aún la pregunta clave: ¿para qué sirve, si sirve para algo, la universidad?. No sirve, desde luego, para desarrollar el pensamiento: aunque uno puede hacerlo refugiándose en sus intersticios. El lema de la Universidad de Cervera (*"Lejos, muy lejos, de nosotros la peligrosa novedad de pensar"*) conserva su vigencia. Sirve, eso sí, para encarrilarlo, evitando el no encarrilable.

Dentro de estos límites intrínsecos, se enfrentan hoy dos posturas, la liberal y la tecnocrática. La primera ve en ella un instrumento para la culturización general (para la socialización dentro de un orden): y sería deseable que fuera lo más comprensiva (que abarcara los máximos contenidos) y extensa (que abarcara al máximo de ciudadanos). La segunda ve en ella un instrumento al servicio exclusivo del mercado de trabajo: y sería deseable que fuera lo menos comprensiva (sólo los contenidos que se ajustan al perfil de un puesto) y extensa (sólo para los ciudadanos que van a ocupar el puesto). El primer modelo postula el acceso indiscriminado a la universidad, el segundo postula el *numerus clausus* (para evitar, dicen, la masificación). Por el segundo modelo ha apostado, sin duda, Maravall: para formar buenos trabajadores, más que para formar buenos ciudadanos (para eso, ya está la televisión). Pero, ahí está la paradoja, no sirve para algo el que no sirve para todo (no hay, por ejemplo, más médico que el general): lo local se inscribe en lo global, el texto en el contexto, el sistema en el ecosistema. Los creadores, científicos o artísticos, han acumulado —siempre, siempre— un saber enciclopédico.

La *lruniversidad* no va a formar ni buenos ciudadanos ni buenos trabajadores. ●



¡VOTA NO!

Un buen convenio significa avanzar hacia objetivos como: recuperación del poder adquisitivo, con incrementos salariales superiores al IPC vencido; reducción de jornada concentrada en sábados y sin división de horarios; reclasificación de categorías, frente a las pretensiones patronales de movilidad funcional ilimitada; mantenimiento del 100% de los complementos.

Por eso habrá que rechazar en el referéndum el convenio que se nos propone. Porque lo que se somete a consulta no es un convenio insuficiente, sino un mal convenio, un convenio que responde a los dictados de la AEB, hay que votar y votar NO.

La convocatoria del referéndum nos otorga una última posibilidad de decidir. Esto es positivo, aunque todo el proceso anterior se haya caracterizado por la confusión y la falta de información, aunque las direcciones de CCOO y UGT machaquen con la falta de alternativa, aunque escondan los contenidos profundamente regresivos del convenio, aunque no hayan recurrido antes a la participación y la lucha de los trabajadores para cambiar la situación.

Es positivo, porque peor sería que ni siquiera hubiera referéndum. Tenemos una oportunidad para decir NO y esta oportunidad hay que aprovecharla, porque el voto NO es la única forma de impedir la entrada en vigor del convenio, y de hacer entender a las direcciones de UGT y CCOO que el rechazo a este convenio es también el rechazo a un tipo de sindicalismo que predica la rendición ante la AEB como la única alternativa.

Frente al convenio patronal, por un convenio de los trabajadores.





Banca: el 4 de febrero referéndum

ESTE ES EL CONVENIO DE LA AEB

El próximo 4 de febrero, 150.000 trabajadores y trabajadoras de banca estamos convocados para pronunciarnos sobre el acuerdo definitivo de convenio al que llegaron la AEB y los sindicatos, CCOO, UGT y FITC el pasado 14 de enero. Puede ser el último acto de un proceso negociador que se ha prolongado durante más de dos años y que se saldaría, en caso de que venciera el SI, con una derrota que haría sentir sus efectos durante un largo período.

Los contenidos del convenio son los del preacuerdo del 6 de octubre, que había quedado bloqueado por la exigencia de UGT de incrementar en un punto (del 4,5 al 5,5%) el aumento salarial establecido para 1988. El acuerdo definitivo sólo incluye dos variaciones sobre el preacuerdo: la subida salarial para 1988 queda en el 5% y el convenio se aplicará en su totalidad de forma inmediata (el preacuerdo contenía una claúsula por la que los apartados sobre jornada y complementos de pensiones quedaban en suspenso hasta que, una vez conocido el reglamento de la Ley de Fondos de Pensiones, patronal y sindicatos acordaran su aplicación).

Esta claúsula tenía un doble carácter. Por un lado, respondía a un problema real: el reglamento cuyo proyecto ya está debatiéndose, puede comportar la obligación de que los trabajadores tengan que incluir en su declaración de renta los importes que los bancos les imputen en concepto de provisión para el futuro pago de los complementos de pensiones. Por otro, los sindicatos, y especialmente UGT, pretendían desviar con esta claúsula la atención sobre un problema atan o más grave: la aceptación de un tope para los complementos de pensiones que han de pagar los bancos, de forma que éstos no tengan que cubrir las futuras rebajas de las pensiones de la Seguridad Social.

Avances de la patronal

Al margen de estos cambios, el convenio sanciona los avances obtenidos por la AEB con el preacuerdo, que responde globalmente a la propia propuesta de negociación formulada por la patronal en mayo de 1987. La ampliación de la movilidad funcional, la división de los trabajadores en dos jornadas que se implantarán en función de las necesidades de los bancos (aunque el texto recoja la voluntariedad y el tope del 20% de oficinas y plantillas que se acojan a la nueva jornada partida) y el recorte de los complementos, son los tres elementos principales del convenio (ver COMBATE-ZUTIK! 439).

El tema salarial, de importancia relativa en comparación con el resto de apartados del convenio, tendrá sin embargo efectos graves en el conjunto de la negociación colectiva. El 5% de Banca se convierte en un obstáculo más para conseguir en el resto de sectores del 6%, reivindicado unitariamente por las confederaciones de CCOO y UGT.

En conjunto, el convenio encaja perfectamente en el proyecto de reconversión bancaria auspiciado por la AEB y dificulta aún más hacer frente a los efectos de las fusiones.

La oposición en CCOO

Un importante sector del sindicato denunció desde el principio la disposición a aceptar las propuestas de la AEB. Con el acuerdo ya firmado, la fuerza sindical más importante que rechaza el convenio es, precisamente, la izquierda de CCOO, una izquierda más amplia que la que apareció como tal en el Congreso de la FEBA (julio de 1987), pues una parte de lo que entonces fue la nueva mayoría también se ha posicionado contra el convenio.

En cuanto esta oposición ha trascendido los límites del debate interno, la burocracia ha empezado a amenazar con medidas represivas. La generosidad de la dirección de CCOO sólo llega hasta permitir que quienes no aceptan el convenio no se vean obligados a hacer campaña por el SI, con lo cual la oposición tendría que renunciar a toda actividad pública hasta después del referéndum.

La distribución, a primeros de enero y antes de la firma del acuerdo, de 20.000 ejemplares de un manifiesto firmado por más de 230 delegados y delegadas de CCOO de Banca de todo el Estado, ha desatado los nervios de la burocracia. Dicho manifiesto, en el que se hacía un análisis de la situación del sector y se argumentaba la crítica del preacuerdo, ha contado con el apoyo no sólo de la gente cercana a la LCR, sino también de un núcleo radical del PCC y de muchos compañeros y compañeras que, sin considerarse adscritos establemente a una determinada corriente sindical, comparten criterios de izquierda frente a la reconversión y el rumbo de la negociación colectiva.

La legitimidad de esta iniciativa, que seguramente tendrá continuidad en otro manifiesto donde se expliquen las razones para votar NO en el referéndum, se sustenta en el ejercicio real de la democracia interna del sindicato. Pero además, sería nefasto que los trabajadores de Banca no pudieran conocer los argumentos de una porción importante de la gente sindicalmente activa en el sector, y más tratándose de una cuestión tan vital como el presente referéndum.

Por otro lado, numerosas estructuras de CCOO, desde secciones sindicales hasta sindicatos provinciales, también se oponen al convenio y quieren que esta posición llegue a los trabajadores. También en este caso han aparecido ya amenazas de sanción.

Si la dirección del sindicato persiste en su actitud, el conflicto será inevitable. Cuando la pluralidad y la democracia interna son elementos decorativos en los Congresos, no hay problema. Pero es en los momentos decisivos, ante cuestiones concretas de gran trascendencia para los trabajadores y trabajadoras, cuando la expresión de esa pluralidad adquiere su máximo valor. Y es justamente entonces cuando la burocracia pretende imponer un pacto de silencio a los sectores críticos.

A la batalla sobre el convenio, pues, se le va a añadir, muy probablemente, una batalla por el respeto a las decisiones adoptadas por los propios afiliados y afiliadas y por la libertad de expresión desde el sindicato.

El valor del NO

Una primera utilidad del voto NO es obvia: si fuera mayoritario, se evitaría una grave agresión y se abriría la posibilidad de reiniciar la negociación sobre otras bases, no solo en lo que respecta a los métodos (participación de las plantillas, necesidad de la movilización,...) sino también a los objetivos.

Pero la victoria del NO es más que difícil. A la presión por el SI que ejercerán combinadamente UGT, CCOO y FITC (además de la AEB), se une el sentimiento de resignación que ha ido calando entre muchos trabajadores, sentimiento acentuado durante los tres meses de bloqueo del preacuerdo por la insistencia de los firmantes sobre la falta de alternativas. Es posible que mucha gente contraria al convenio acabe votando SI por puro fatalismo, al comprobar que las direcciones sindicales no quieren ir más allá y que lo único posible es dar carpetazo, aunque sea un carpetazo nefasto, a una negociación de dos años.

Sin embargo, un elevado porcentaje de votos NO constituiría un aviso de las resistencias a doblegarse al chantaje de la AEB, aceptado por las direcciones de UGT y CCOO, y constituiría un acicate y un nuevo elemento de legitimación del trabajo de la izquierda sindical.

En cualquier caso, la campaña por el NO vale la pena.

Litus



Contra la prórroga de los Fondos

EUSKALDUNA DE NUEVO EN LA PELEA

Hemos entrevistado a un trabajador de Euskalduna, el astillero bilbaíno que se ha puesto nuevamente en lucha en defensa de sus puestos de trabajo. Una avería del autobús que les traía de Estrasburgo, a donde se habían dirigido con su protesta, ha impedido ampliar la entrevista a otros compañeros.

Tres años después de la firma de los acuerdos para la reconversión naval, no sólo no se ha dado ningún paso en la recuperación de la actividad de Euskalduna, sino que los riesgos de crisis se acentúan en la Naval de Sestao, poniéndose así de manifiesto la voluntad política del PSOE de reducir brutalmente la capacidad productiva de los grandes astilleros de la Ría del Nervión.

Vencidos los plazos de permanencia en los Fondos de Promoción de Empleo (el 31 de Diciembre han sido cubiertos por 900 trabajadores de Euskalduna), e incapaces de asegurar puestos alternativos, la única propuesta que la dirección de AESA y el Gobierno hacen a los trabajadores es la prórroga de permanencia en los Fondos por otros 18 meses o la rescisión *"incentivada"* del contrato.

La respuesta de los trabajadores de Euskalduna, que hace tres años fueron la punta de lanza de la lucha del sector naval, hoy de nuevo es la misma: luchar por conseguir la reincorporación al puesto de trabajo, y para ello lograr la reapertura y recuperación de la actividad de Euskalduna. Al mismo tiempo, exigen el reconocimiento de condiciones iguales al resto de trabajadores activos de AESA y el reparto de las cargas de trabajo del conjunto del sector entre todos los centros de trabajo.

En el momento de realizar esta entrevista, la delegación de trabajadores que había acudido con su protesta al Parlamento de Estrasburgo no había vuelto a Euskadi por la mala fortuna de habérsele roto un eje al autobús. Por ello nos hemos tenido que contentar con entrevistar a uno sólo de los compañeros con los que habíamos concertado la cita, Txomin, representante de CAT.

La primera pregunta obligatoria, por necesidad, es qué va a suceder el día 31, cuando venza el plazo de suspensión de un mes que AESA ha concedido para que los trabajadores se apunten a la prórroga del Fondo.

Hecha la experiencia de tres años de Fondos, la voluntad unánime de los trabajadores de Euskalduna es la de no apuntarse a la prórroga. Y es tal el nivel de radicalización existente que es muy poco probable que nadie se atreva a plantear esto ante la Asamblea, incluidos los dirigentes sindicales que firmaron los pactos hace tres años.

Somos conscientes que nuestras fuerzas no son muchas, casi limitadas al marco de Euskalduna, pero la voluntad de lucha por el momento es fuerte y el día 31 no habrá firmas de aceptación de la prórroga.

En cuanto a las maniobras de la patronal, pueden ser varias. Desde luego, no va a reabrir Euskalduna, y lo más probable es que se plantee una política de desgaste hasta desmoralizarnos de nuevo. En este sentido cabe que nos meta algún nuevo expediente de suspensión y en ese tiempo jugue a fondo con las bajas incentivadas, el chantaje duro de quien no se apunte a los Fondos quedará despedido al vencimiento del expediente, etc. Y para lograr este desgaste, la dirección de AESA va a jugar a fondo, con el aislamiento de Euskalduna por un lado, y de Astano por otro, del resto del sector.

Hace tres años la lucha de Euskalduna tuvo un importante eco social y se realizaron algunas importantes acciones de solidaridad, como la Huelga General de 24 horas de Bizkaia. El retroceso del movimiento obrero y las mayores dificultades de solidaridad son evidentes, incluso entre trabajadores del mismo sector. ¿Qué posibilidades existen en este sentido? Háblanos de las relaciones con los trabajadores de la Naval, del papel que están jugando los sindicatos de cara a la solidaridad, así como de los partidos parlamentarios que os prometieron su apoyo.

la defensa de Euskalduna y de la Naval están unidas

Desgraciadamente la insolidaridad y el corporativismo, producto de la política claudicante de las direcciones sindicales mayoritarias, es muy grande en el movimiento obrero, incluso en un sector como el naval que tenía una importante tradición solidaria. Los trabajadores de Euskalduna nos hemos dirigido a la Naval de Sestao porque formamos parte de la misma empresa; porque queremos que mientras no se reabra Euskalduna nos den trabajo en una factoría de la misma empresa en la misma zona; porque de hecho nuestra dirección empresarial está en Sestao, ya que los directores que allí se encuentran no son sólo de Sestao sino de toda la zona, que incluye a Euskalduna.

Ante estas iniciativas nuestras, la dirección de AESA ha respondido con dos provocativos cierres patronales, procurando dividirnos y enfrentarnos a los trabajadores de las dos factorías. Y este es un riesgo que tenemos que evitar.

Nosotros queremos hacer comprender a los compañeros de la Naval que cuando nos dirigimos a Sestao estamos defendiendo nuestros legítimos derechos de reincorporación a los puestos de trabajo. Que la defensa de Euskalduna y la Naval están unidas. Que si bien es cierto que el objetivo inmediato es el cierre de Euskalduna, ahí están también los 600 trabajadores de la Naval en los Fondos y los planes de regulación inmediata para prácticamente toda la plantilla de Sestao. Que en definitiva sólo la lucha unida y radical de las dos factorías puede poner freno a los planes de desmantelamiento naval de la Ría.

Pero todos estos hechos, que son evidentes, encuentran dificultades en ser asumidos, sobre todo cuando secciones sindicales de los mismos sindicatos no llegan a acuerdos y se producen enfrentamientos. Hasta el momento ningún sindicato, salvo CAT y LAB, está planteando una lucha conjunta y decidida de las dos empresas, ni por supuesto una movilización de solidaridad a niveles más amplios, aunque pudiera ser que para finales de mes se tomara alguna iniciativa.

los métodos que estamos siguiendo no sólo son legítimos, son los únicos eficaces

En relación a los partidos parlamentarios que nos prometieron su apoyo, poco nuevo podemos afirmar, salvo que ese apoyo no se ha convertido en nada práctico, a excepción de HB que nos ha ofrecido alguna cobertura al nivel de presencia ante algunas instituciones, como la del parlamento europeo.

los sindicatos mayoritarios han favorecido la conciencia del "sálvese quien pueda"

¿Y las posibilidades de movilización en el resto del sector a nivel estatal?

La lucha de resistencia en el sector prácticamente está circunscrita a Astano y Euskalduna. Por dos razones: primero, porque los sindicatos mayoritarios se niegan a impulsar cualquier movilización a ese nivel, favoreciendo la conciencia, en algunos casos por activa, del "sálvese quien pueda". En segundo lugar, por el hecho de que la dirección de AESA, y por tanto el Gobierno PSOE, ha desplazado las cargas de trabajo hacia Puerto Real (con siete buques en cartera) y Sevilla (cuatro buques en cartera). Así mismo, Manises está trabajando con una carga de producción bastante importante. Esto significa que el Gobierno mantiene una discriminación notable hacia los astilleros vascos, y aunque también en esas factorías con trabajo va a llevar a cabo fuertes reducciones de plantilla, los trabajadores no se ven a corto plazo con el fantasma de los despidos y ello crea una profunda división en el sector.

Si algo llama la atención de la lucha de Euskalduna es la utilización de métodos radicales. ¿Qué balance hacéis de los mismos?

A pesar de las campañas de difamación que se vierten sobre nosotros, que buscan aislarnos y desacreditar nuestros métodos de lucha, estamos convencidos que no sólo son legítimos sino los únicos eficaces, sobre todo cuando están asumidos por el grueso de los trabajadores de Euskalduna.

la única posibilidad de que AESA dé marcha atrás es que sigamos con esa voluntad radical de lucha

Hubiera sido imposible pensar en propuestas de prórroga de los 18 meses de los Fondos sin el miedo por parte de AESA a la reproducción de la lucha de hace tres años. Del mismo modo, el expediente de suspensión de un mes, con posible prolongación, sólo se puede explicar por la lucha que de nuevo hemos iniciado. Y estoy seguro que, a pesar de las amenazas, AESA no se va a atrever a aplicarnos el despido puro y duro a quienes no firmemos la prórroga. En definitiva, que la única posibilidad de que AESA haga marcha atrás en sus planes es que sigamos con esa voluntad radical de lucha, a ser posible con una actuación similar de los trabajadores de la Naval de Sestao. Y desde luego vaya como anécdota que ahora incluso trabajadores de UGT se ponen a la cabeza de las movidas porque no ven otra salida.

Para terminar, hace algunos días apareció en la prensa diaria la posibilidad de organizar una movilización general para el día 28. ¿Qué hay de esto?

En efecto, CAT y LAB al menos tenemos voluntad de proponer al Comité la convocatoria de unidad de acción a todos los sindicatos, partidos y otros organismos para organizar una movilización para finales de mes o el día 1 de Febrero. No sabemos qué dirá el Comité, pero si éste no lo hace lo haremos nosotros, y veremos qué iniciativa se puede tomar con el apoyo de los sindicatos y partidos que al menos tengan la voluntad de pelear. Pensamos que es posible convocar una huelga en la comarca de la Ría y por supuesto paralizar Bilbao. En ello estamos.

Arkaitz

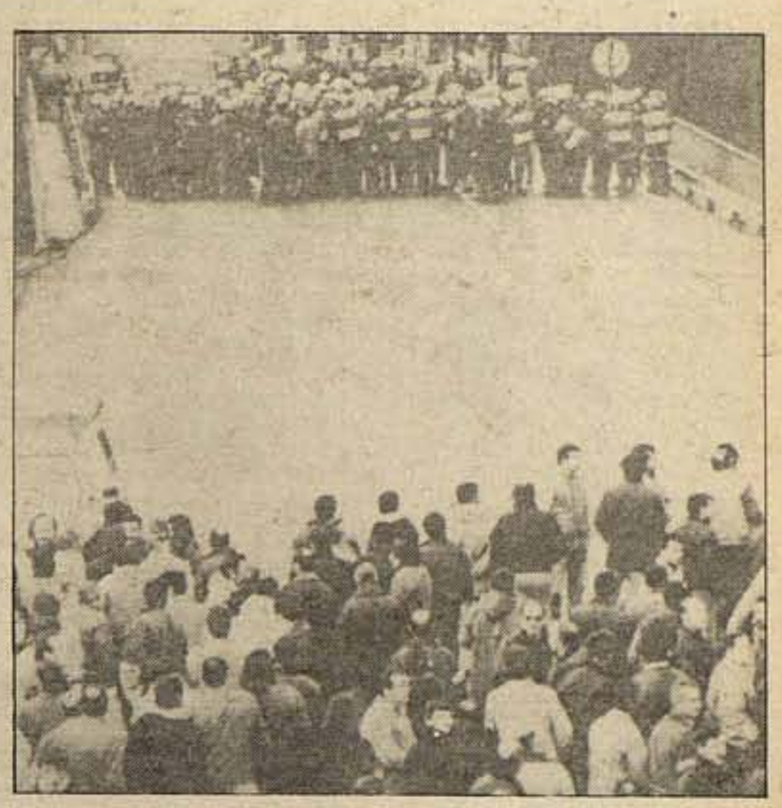


Argazkia: EGU

Alúmina-Aluminio de San Cibrán

NO PERMITAMOS UN SOLO DESPIDO

Regulación de empleo de más de la cuarta parte de la plantilla, despido de TODOS los trabajadores a los que en el momento del desalojo les habría correspondido atender las cubas electrolíticas, despido de los 23 miembros del Comité de Empresa, acompañado de la prohibición estricta de entrar en las instalaciones del complejo: este es el resumen de la salvaje represión patronal en Alúmina-Aluminio.



Además de todo ello, la dirección manifestó su negativa rotunda a cualquier tipo de diálogo con el comité y cursó instrucciones a los diferentes departamentos para que hicieran efectiva la prohibición de entrada al mismo. Por su parte, las seis empresas auxiliares presentaron, aprovechando la marejada, los correspondientes expedientes de regulación pero a diferencia del aprobado de Alúmina-Aluminio, fueron todos denegados por la delegación de Trabajo de la Xunta.(1)

Los dos objetivos

Comentamos en el anterior número de COMBATE que eran dos las razones más importantes que subyacían en la brutal actuación empresarial, que, además, no ha hecho más que acentuarse en su brutalidad: por una parte, la desviación de la atención sobre las barbaridades dejadas a la luz por el asunto del Cason y, por otra, la intención de la empresa de cargar sobre las espaldas de las trabajadoras y trabajadores una reordenación de la producción.

El primer objetivo lo lograron en cierta medida (aunque el Cason sigue donde sigue, hayan soldado la bodega número 5 (¿qué hay en ella?) e Interviu publique unas declaraciones de uno de los abogados del departamento jurídico de la BASF en las que afirma que el buque transportaba un reactor nuclear ¿y algunos desechos nucleares, quizás?), pero el paso del tiempo y las posiciones empresariales (Inespal está participada en un 75% por el Estado), van indicando el enorme interés y fuerza que han puesto en el otro objetivo.

La dirección de Inespal se niega a hablar con los representantes de los trabajadores, tan sólo ha aceptado sentarse con los sindicatos representados en el Comité a través de sus centrales, para decirles tres cosas: la primera, que los despidos no son negociables; la segunda que de eso de constituir una comisión de investigación sobre los acontecimientos para delimitar responsabilidades, nada de nada; y la tercera, que *«es vital que exista un clima de paz social entre los trabajadores de la plantilla; si no se entraría en una dinámica similar a la anterior»*, en palabras de Fernando Rubio, el presidente. Todo ello, para esperar convenientemente la decisión que teóricamente deberá tomar el Consejo de Administración de Inespal el día 27 sobre el mismo futuro de las instalaciones de San Cibran.

La actuación del Comité —que con la Asamblea ha delegado su representación en el conjunto de los sindicatos representados en el mismo, si bien conociendo y aprobando previamente las iniciativas a desarrollar— está centrada por ahora en la denuncia de la actitud patronal, la exigencia de constitución de una comisión investigadora, el desenmascaramiento de las "razones" aportadas para los despidos (algunas de las pruebas son tan burdas, como los telegramas enviados a los trabajadores para cubrir servicios mínimos el día 15 de diciembre, pero fechados el 16), y la preparación de la intervención ante Magistratura. Desde la comunicación del despido del Comité —sólo existe un precendente similar en todo el Estado, ocurrido en la Ford— su posición ante la movilización, que cada día se va haciendo más y más necesaria, ha sido la de descartarla *"para no caer en la provocación de la dirección"*, en palabras de su presidente.

La no conciliación con la empresa, permitió la celebración de una manifestación el próximo-pasado día 23 en Lugo, a convocatoria de la "Coordinadora pola industrialización da Mariña Luguesa", organismo en el que está representado el comité de Alúmina-Aluminio y del que forman parte asímismo los concellos de toda la comarca, fuerzas políticas y también sindicales. Es preciso seguir en esta línea. Es necesario que el Comité y los sindicatos (CCOO, INTG,...) emprendan una campaña de sensibilización, de extensión de la solidaridad, organizando actos a lo largo y ancho de Galiza, y también del Estado, explicando los hechos, estableciendo las responsabilidades de la dirección... preparando una respuesta dura y general a una agresión que pretende ser profunda y ejemplar.

NOTA:

(1). Las empresas Reymogasa, Cyrgasa, Cotelsa, Indunor, Isolux, Tecnon, Tecnomon y Trabe auxiliares de Alúmina-Aluminio acaban de despedir a sus trabajadores.

Canarias

VICTORIA EN LA HUELGA DE LA ENSEÑANZA

Tras una huelga masiva de más de diez días, el lunes 21, la Consejería de Educación del Gobierno autónomo canario se ha visto obligada a retroceder, legalizando la jornada escolar continua y retirando los expedientes disciplinarios. Esta es la crónica de la lucha, antes de la victoria.

Desde principio de curso más de 30 colegios de EGB de Las Palmas por acuerdo mayoritario de los distintos sectores de las comunidades educativas deciden modificar la jornada escolar, de modo que los contenidos más tradicionales se imparten en horario de mañana y por la tarde se realizan, a cargo de distintos monitores, actividades artísticas, deportivas, etc. Esto supone que los maestros tienen un horario continuado de mañana, mientras que los niños ven ampliado el periodo de atención escolar y diversificada la oferta de contenidos y actividades. Así mismo supone que, de hecho, se crean puestos de trabajo.

Bien avanzado el primer trimestre, la consejería amenazó con expedientar a los profesores por no adecuarse a la jornada impuesta en sus circulares. Pero ante el alto número de profesores implicados en el asunto, decidió cambiar de táctica y elaborar una circular "ad hoc" (y por tanto ilegal, pues las circulares han de ser para todos los centros) para los colegios en conflicto, en la que se plantea la exigencia de unos porcentajes de padres, profesores y alumnos del 75% como mínimo para aceptar la jornada continua. Veintitrés colegios la rechazaron por no haber sido negociada y considerarla un ataque al derecho de la comunidad educativa a organizar su funcionamiento autónomamente. A sólo 5 días del resonante triunfo electoral del STEC —y en general del sindicalismo progresista—, la consejería anunció apertura de expedientes, suspensión de empleo y sueldo y prohibición de acceso al centro de trabajo a los 23 directores, con su fulminante cese en la función y nombramiento de oficio de sus sustitutos, los cuales con la misma rapidez que reciben el nombramiento, dimiten. ¡Desde la depuración de maestros republicanos al final de la guerra de 1936 no se veía nada igual!.

La Huelga estalló de inmediato en la Isla de Gran Canaria, mientras se generalizan las dimisiones de directores en solidaridad con los expedientados, tanto en EGB como en media.

El 28 de diciembre se celebró una reunión entre el comité de huelga (sindicatos y afectados) y la consejería, en la que ésta rechazó cualquier solución que no fuera el paso de las comunidades escolares por las horcas claudinas de su "legalidad". La respuesta fue la huelga indefinida en la enseñanza a partir del 12 de enero.

Una gran huelga

Las vacaciones conocen la mayor ofensiva de la consejería intentando "insularizar" el conflicto y utilizando los argumentos más falaces y reaccionarios para desprestigiar la lucha.

Pero todo es en vano. A la vuelta de las vacaciones se celebra una nueva reunión negociadora. En esta reunión se llega a un acuerdo: retirada de las sanciones y congelación de los expedientes con apertura de negociaciones para una nueva circular sobre jornada durante un periodo de un mes. Pero cuando los representantes de la Consejería consultaron con su Jefe (el consejero de Educación, llamado "Popeye" Caldas) la respuesta es clara: No, primero que vuelvan los centros a la "legalidad" —jornada partida—, y luego ya hablaremos.

La huelga comenzó de nuevo. Se ocupó la consejería de Educación de Las Palmas y el jueves 14 tuvo lugar una manifestación de más de 10.000 personas en esta ciudad. El viernes 15, tras ocho días Huelga en Gran Canaria y 4 en el resto del archipiélago, se contabilizan 8.500 huelguistas y centenares de directores y consejos escolares dispuestos a dimitir. El fin de semana no es un receso. Mientras se acelera el ritmo de las negociaciones, se mantienen las asambleas, concentraciones y el sábado 16 se ocupó la consejería de educación en Santa Cruz, mientras se mantiene la ocupación de la de Las Palmas. El coste social para el CDS, uno de los socios del actual gobierno canario, en Gran Canaria es tan elevado que comienza a peligrar incluso la continuidad de la coalición.

En un país en el que las condiciones de los servicios sociales se deterioran cada vez más, la batalla por el control democrático de los mismos es de gran importancia. En eso estamos.

A. Fariña



Manifestación de enseñantes canarios durante la huelga.

Seat

LA ESTRATEGIA DE VOLKSWAGEN Y LA RESISTENCIA OBRERA

El 18 de diciembre del año pasado, el Sr. Díaz Alvarez, presidente de Seat, exponía a la representación social (comisión de los Doce) la filosofía y objetivos de Volkswagen para los próximos años: «El modelo productivo de la Seat del futuro debe tener la mínima integración productiva posible, por tanto hay que reducir el grado de integración y consecuentemente la inversión en estructura». *En otras palabras, se trata de realizar una reconversión para organizar una empresa con una estructura productiva que elabore los principales componentes del auto y luego efectuar ensamblaje en otra, donde sólo se realicen estas tareas.*



En ese sentido, el presidente informa que para 1990 se importarán los principales componentes del motor y sólo se realizará su ensamblaje en SEAT y añade, que «*Volkswagen estudia importar completamente montado el motor desde Alemania*». Junto a esto, reconoce que el taller de fundición debe desaparecer para 1992.

En cuanto a las inversiones en el proceso productivo, modernización de las instalaciones, puesta en marcha de la nueva planta en Martorell, reconoce que a causa del menor coste de la mano de obra en el Estado español (18 marcos/hora en Seat, y 50 en Alemania) y del mayor coste del dinero en nuestro país, le es más rentable a Volkswagen invertir en robots en sus factorías alemanas que en Seat. Las inversiones para una nueva planta son aplazadas hasta 1995... En lo inmediato señala nuevas metas productivas para 1988 (si el desarrollo de la recesión económica lo permite, reconoce el Sr. Díaz Alvarez). Se trata de fabricar cerca de 50.000 vehículos más que en 1987 (ejercicio en el que se han producido más de 400.000 vehículos). Para alcanzar este objetivo plantea a la representación social las siguientes medidas laborales: mayor flexibilidad de los turnos con el fin de mantener en producción durante sábados y domingos diversas secciones de la factoría (los llamados "cuellos de botella"); trasladar 1.150 trabajadores indirectos (mantenimiento, carretilleros, administrativos) a fabricación directa (sobre un objetivo a más largo plazo de 2.580 traslados); trasladar 98 trabajadores eventuales de Landaben a Barcelona, so pena de rescindir su contrato temporal, etc.

Las batallas en curso

El desarrollo del XI convenio y su aplicación por la empresa, ha devuelto progresivamente a la realidad a la mayor parte de la plantilla.

Poca cosa queda del apoyo masivo que recibió en el referéndum, sobre todo en la plantilla de Zona Franca. Ahora, la sensación creciente entre los trabajadores es que han sido víctimas de un brutal embuste. De la frustración se ha pasado a importantes conatos de resistencia.

En los conflictos actualmente en desarrollo, hay que destacar por su trascendencia: -la amenaza de no renovación de contratos a 98 trabajadores eventuales de Landaben si no se trasladan a Barcelona; -el desmantelamiento de la sección de tapizado, de la línea preliminar de elaboraciones propias, para contratar los suministros con empresas proveedoras.

El primero de estos conflictos trasciende los límites de dicho centro. En las factorías de Barcelona, son más de 1.200 los trabajadores con contrato temporal. Si la empresa consigue sus objetivos en Landaben habrá introducido un gravísimo precedente para el futuro.

Las direcciones sindicales de Landaben han acordado un calendario de movilizaciones, asambleas, paros parciales, que han de culminar, si la empresa persiste en su actitud en una huelga indefinida a partir del día 2 de febrero.

Por el momento, la dirección de Seat-Volkswagen ha conseguido parcialmente sus objetivos, al trasladarse una parte de estos eventuales a Barcelona tras el ultimátum de la empresa. Sin embargo otra parte de estos trabajadores permanece en Landaben sin doblegarse.

En relación a la batalla contra el desmantelamiento del tapizado, la empresa ha conseguido sus objetivos, a pesar de la ejemplar lucha de los trabajadores de esta sección y de los compañeros del taller 7. La negativa de las direcciones de CCOO y UGT de Zona Franca a organizar piquetes durante el fin de semana para impedir la salida de las máquinas, tal como proponían los trabajadores afectados y la izquierda sindical de CCOO de Seat, y su campaña desmoralizadora prometiendo que la empresa no incurriría en una acción de ese tipo, ha permitido que salgan adelante los planes de la empresa que ha aprovechado el fin de semana para sacar las máquinas.

Sin embargo esta batalla va a dejar importantes secuelas: que hay que desconfiar de la empresa y de los burócratas, que es necesario autoorganizarse para imponer los métodos de lucha adecuados a la situación. A la empresa no le será fácil desmantelar otra sección como ha hecho esta vez con tapizados.

Ahora se trata de imponer un acuerdo a la empresa para que no pueda tomar la decisión unilateral de sacar otras instalaciones de la factoría.

Nuestras tareas

Ante esta situación los objetivos y las tareas de la izquierda sindical en CCOO junto a otras fuerzas sindicales como LAB en Landaben y CNT en Zona Franca, es impedir los objetivos inmediatos de la patronal.

Junto a la preparación de las tareas de solidaridad, la izquierda sindical de CCOO ha impulsado una campaña para detener el curso de las actuales negociaciones sobre la "plataforma reivindicativa". En consecuencia, hemos propuesto al último Consejo inter-centros una resolución en ese sentido. Aunque rechazado por una mayoría reformista, estos argumentos son apoyados por sectores crecientes de los trabajadores.

¿Cómo se puede desarrollar una auténtica solidaridad con los trabajadores de Landaben y al mismo tiempo pactar con la empresa incrementos de producción para 1988 con medidas antiobreras? Este razonamiento es rechazado por la burocracia corrompida del PSUC en CCOO de Seat pues corta de raíz sus compromisos con la dirección de Volkswagen. Habrá que imponerlos con el apoyo de los trabajadores.

Martorell o Landaben ¿quién da más?

El País informaba en los días pasados de la decisión definitiva de Volkswagen de escoger Martorell como lugar de su nueva planta. La fecha de puesta en funcionamiento se situaba en 1990.

Esta información debe tomarse con cierta prevención. No es la primera vez que la dirección de Volkswagen utiliza la divulgación de sus "decisiones" para obtener ventajas, o presionar a su favor situaciones conflictivas, o ante el desarrollo de negociaciones de todo tipo.

Además, dicha decisión, sobre todo en lo que concierne a la fecha es contradictoria con la información dada por el presidente de Seat que se relata al principio de este artículo. Es difícil saber cuál será la decisión definitiva de la multinacional, pero una cosa está clara: el proyecto de esta nueva planta o de remodelar la vieja, va en el sentido de una fábrica de ensamblaje.

A la dirección de Volkswagen le ha salido muy rentable especular con el emplazamiento de la nueva planta. Ha obtenido subvenciones de la Diputación Foral de Navarra. Ahora las va a obtener según parece de la Generalitat de Catalunya. ¿Ofrecerá más la Diputación Foral?.

Tiene una cierta coherencia con la lógica del mercado que instituciones del Estado burgués, dirigidas por partidos burgueses entren en ese juego. Lo que no es tan coherente es que las burocracias sindicales entren también en él, y en función de las promesas de "futuro" de Volkswagen, realicen un mayor o menor colaboración con la empresa.

La izquierda sindical no entramos en ese juego. Denunciamos todas estas maniobras como contrarias a los intereses de los trabajadores y de los pueblos de las nacionalidades del Estado.

Es necesario levantar una verdadera unidad de los trabajadores de todos los centros de Seat. Esta empieza por defender todos los puestos de trabajo desde Landaben a Zona Franca. Hay que hacer respetar a Volkswagen el carácter integral de la producción de Seat.

Si hay inversiones futuras, el criterio que nos debe guiar, es que deben servir para potenciar todos los centros existentes y no para desmantelar ninguno de ellos. Igualmente, si en el futuro se reduce la producción, hay que afrontar dicho problema con alternativas de clase y solidarias en todos los sentidos.

Corresponsal

TV

Mandela en vídeo

[Esta vez, y queremos que sirva de precedente, en vez de la programación de TVE, hablamos de un vídeo que no debe pasar desapercibido].

Se ha estrenado recientemente, en los circuitos de vídeo-club, una larga película sobre Nelson y Winnie Mandela, "Mandela" de P. Saville, la pareja dirigente más famosa de la resistencia contra el "apartheid". No se trata de una gran película, ni siquiera de un buen documental como parece que es el caso del "Retrato de Nelson Mandela" (1980), de Frank Diamond, no obstante, se ajusta bastante a los hechos y resulta impactante en algunos momentos, sobre todo cuando trata la matanza de Shaperville. Es un material interesante para aprender algo más sobre Suráfrica, sobre una historia que está cobrando el carácter de "clave" en la situación política mundial del momento. Tiene además ventajas "técnicas": se puede "piratear" con facilidad —con dos videos y unos cables— y utilizar para hacer debates y agitación sobre esta cuestión palpitante.

El film es bastante un "biopic", o sea una biografía al estilo de Hollywood, en la que se pasa sin profundizar sobre los acontecimientos históricos y se da primacía al lado romántico y a los grandes discursos, escogiendo de estos los más "significativos", y sin duda, la parte más moderada. Así por ejemplo, en un momento del Juicio de Rivonia se hace decir a Mandela que él admira el sistema parlamentario de Occidente y que considera que no hay mejor democracia que la inglesa... Al lado de estas palabras, que se contraponen al "sistema comunista", se pueden encontrar otras, mucho más significativas, a favor del socialismo, contra el imperialismo, y por una democracia revolucionaria.

Con todo, esos acontecimientos tienen una fuerza propia. Nos estamos refiriendo sobre todo a la masacre de Shaperville de 1961, a la sacudida política que le sigue, a la radicalización de las nuevas generaciones del ANC, al giro político de la cúpula de este movimiento, en particular del propio Nelson Mandela y de Albert Luthuli, ambos comprometidos durante años con la no violencia y que ahora asumen la necesidad de una contraviolencia, o sea de la violencia revolucionaria. Lo mismo ocurre con los formidables discursos de Mandela en Rivonia, un juicio muy parecido al que vivió Fidel Castro contra Batista, y en que Mandela justificó la imperiosa necesidad del derrocamiento del régimen, dejando así un legado que se mantendría vivo durante los largos años de prisión que culminan con su negativa a negociar el fin unilateral de la violencia de la resistencia con sus carceleros, que ahora quieren negociar su libertad a cambio de un acto de sumisión.

Con esta película —y otras menos conocidas— asistimos a un importante incremento de producciones sobre los acontecimientos surafricanos que hay que recibir con esperanza, refleja como el "frente externo", el internacional, se está volcando a favor del "interno", de la resistencia negra. Se está rodando películas sobre Steve Biko, el fundador de la "Conciencia negra" y sobre Neil Agget, el primer activista blanco muerto en prisión.

Bien venidas sean si ayudan a la causa de la liberación negra.

J. Gutiérrez Alvarez

CINE

Kubrick pierde la guerra

Dice Kubrick que, para él, el problema fundamental que le plantea cada película es encontrar una historia que le apasione; el resto es fácil. Lo que le apasionó en la historia de **"La chaqueta metálica"** es, según sus palabras, encontrarse con «*un libro escrito extraordinariamente, con gran economía, que deja fuera todas las escenas obligatorias de desarrollo de los personajes: la escena en la que un tipo habla sobre su padre, que es alcohólico, su novia, todo eso que atasca la acción*».

Esta es una buena reseña de la novela de Gustav Hasford, que busca la esencia misma de la guerra, los procedimientos que utiliza una institución, el Ejército, para convertir a seres humanos en máquinas de matar.

En principio esta es una historia ideal para Kubrick, cuya adaptación cinematográfica es de una fidelidad minuciosa: todo lo que uno recuerda de la novela está en el film. Pero lo que en el libro estaba vivo, no lo está en la pantalla.

Creo que Kubrick se ha equivocado en la parte que constituye el principal acierto de la novela: el periodo de instrucción. Hasford conseguía transmitir todo el proceso de embrutecimiento de los reclutas por medio fundamentalmente, del lenguaje violentísimo del instructor. Kubrick ha ilustrado estas palabras y el resultado es un desastre, una pantomima.

La liturgia militar es completamente ridícula en sí misma y más ridícula cuanto más bestial; sólo cuando se le añade el miedo que impone a los reclutas la disciplina cuartelaria adquiere su eficacia embrutecedora. Kubrick no consigue transmitir este miedo, pese al escrupuloso realismo de la interpretación de Lee Ermey, instructor de marines en la vida real. Por eso, todo el proceso de adiestramiento se nos escapa y la escena fundamental de la paliza a "Patoso", excelente en la novela, queda pegada como un parche en la película. Sólo en la escena final de esta parte, con la tragedia de "Patoso", Kubrick remonta el vuelo.

El resto del film es mucho mejor, pero está lastrado por esta primera parte, y en general por unos actores mediocres, como ocurre con frecuencia en los films de Kubrick (el mejor trabajo de actores de su filmografía es el de "Espartaco", donde él no eligió el reparto). Es curioso que el personaje más verdadero sea el más esquemático, "Animal", cuyo placer por matar es una reacción tan simple como respirar, carente por completo de connotaciones morales o incluso políticas: en él, ha funcionado exactamente el periodo de instrucción.

"La chaqueta metálica" me parece pues un film fallido. Pero una película fallida de Kubrick es siempre interesante y tiene al menos pedazos de cine excepcional. Hay momentos inolvidables en la lucha contra la francotiradora con esos colores azul plomizo y fuego, colores de guerra, militaristas entre las ruinas de Hue. Pero francamente, esperaba mucho más.

2009



LIBROS

Andalucía. Reconstrucción de una identidad y la lucha contra el centralismo. José Acosta Sánchez. *Editorial Anagrama, Barcelona, 1978.*

Pese a los diez años transcurridos desde su edición, la trayectoria política de su autor o las nuevas investigaciones surgidas a la luz, este libro sigue siendo una lectura interesante e instructiva. Cumple con creces la función de facilitar la reapropiación de nuestra propia historia.

Episodios como el movimiento secesionista andaluz y las revueltas urbanas que le siguieron en el siglo XVII salen a las brumas de lo anecdótico para situarse como etapas en la conformación de la identidad andaluza. Acosta muestra las resistencias al feudalismo y al capitalismo y lo hace enraizándolas en la propia realidad del país, sin la cual serían incomprensibles en su desarrollo, programa y resultados. Recuerda el papel primordial desempeñado por la burguesía andaluza en la gestación del Estado burgués español y sus inconsecuencias y dudas entre modelos centralistas o federalistas. Recupera figuras como la del federalista y patriota andaluz Tubino, mostrando un sendero que el curso de la lucha de clases, el imperialismo y el tipo de implantación del modo de producción capitalista dejaron segados. Restablece los lazos entre federalismo y patriotismo andaluz —"Unión Andaluza", sublevaciones cantonales, etc—... y como estos operan conjuntamente en la gestación del movimiento andalucista. En definitiva, ilustra la génesis de la identidad andaluza.

No obstante, cede en ocasiones a veleidades "esencialistas" haciendo excesivamente dependientes entre sí a fenómenos diversos por su naturaleza política. Y no está nada bien especialmente el describir con una benevolencia rayana en la apología el curso del andalucismo pequeñoburgués de Blas Infante. Pese a todo esto su texto continúa vivo, útil y necesario.

José Pomar



Las ilustraciones de esta página pertenecen al cómic **"Peter Pank"** *de Max.*





Niños

¿Dónde aprenden la violencia?

POCA gente discute la simpatía que inspiran los niños, si acaso lo hacen sobre las causas de la misma. Hay quienes se inclinan por la inocencia, por la ausencia de maldad, de mala intención; otros se sienten atraidos por la protección que parecen demandar a causa de su vulnerabilidad; por el cariño que emanan y reclaman; etc, etc. Casi nadie cree que un niño, espontáneamente, sea capaz de maldad, de hacer daño voluntariamente; y nadie confiesa que sea capaz de hacer daño a un niño.

Y, sin embargo, ocurren cosas que parecen poner en entredicho esta imagen idílica de los niños. Si echamos un vistazo a los periódicos de las últimas semanas, podemos leer que en Móstoles, un niño de 13 años disparó contra otro de 12 con una escopeta de perdigones, porque se había chivado a la profesora del incumplimiento de un castigo (pagar cinco chicles a una bolsa común de la clase). O que una chica de 17 años apuñaló a otra de 14 con un cuchillo de cocina a causa, parece, de una discusión sobre su novio.

¿Cuál es la causa de estos disonantes brotes de violencia que tan mal cuadran con la opinión general sobre los niños? ¿Es la televisión la culpable? Quizás no, porque según cuenta otro periódico, dos hermanos de 6 y 8 años aprendieron a hablar gracias a la televisión, mientras que se movían y se comportaban como los cinco perros pastores alemanes con los que compartían la buhardilla, en ausencia de su familia. Los niños hacen lo que ven hacer. Luego, ¿es posible que la culpable sea la familia? En todo caso serán algunas, pocas, poquísimas familias.

Entonces, ¿dónde aprenden los niños la violencia? Cuatro chavales de Móstoles la debieron aprender en la comisaría donde permanecieron 36 horas, por no llevar carnet. Uno de ellos salió con "dos fracturas, contusiones múltiples, tumefacción en proscenio nasal y hematomas por la espalda y cuero cabelludo", según consta en el parte médico. ¿Será la institución policial una de las inductoras de la violencia juvenil? Como mucho, alguno de sus miembros; así lo declara el padre de uno de los apaleados, que afirmó relacionarse con policías: "los que le hicieron esto a los chavales son una excepción en el Cuerpo".

Pero, en algunos casos, existen muchos individuos, de muchas instituciones, implicados en la violencia contra los niños. Amnistía Internacional informa que millares de niños en 21 países de todo el mundo son víctimas de la represión política y la tortura (El País, 5 de enero). Miles de niños de Suráfrica, algunos de sólo 7 años, han sido detenidos desde que se declaró por primera vez el estado de emergencia, en 1985; la mayoría de ellos fueron objeto de agresiones. El ejército israelí ha infringido heridas, a veces muy graves, a estudiantes palestinos, algunos de ellos de sólo 12 años. Se ejecuta o ha ejecutado a niños en Iran, Iraq, Bangladesh, Barbados y en Estados Unidos de Norteamérica. Este es el caso de Amonsissa Issa, un niño etíope de 7 años que ha pasado toda su vida encarcelado, junto a su madre. O de Noor Jahan, que fue encarcelada cuando tenía 1 año de edad en Birmania, en compañía de su madre por ser sospechosas de emigración ilegal; 30 años después, Noor sigue en prisión.

«La inocencia y la vulnerabilidad no constituyen una protección frente a los abusos del poder del Estado», afirma Amnistía Internacional.

El escopetazo en un colegio o las cuchilladas en una calle sólo son pequeñas explosiones a través de las cuales se libera la sobrecarga de violencia que los niños maman de todos los poros de esta sociedad. Es como si saltaran los plomos del gran circuito de la violencia: se cambian y todo vuelve a funcionar con normalidad.

F. Cruells





